

## GENERAL ANTHROPOGENY

### FIRST PART – BASIS

# Chapter 11 – THE ARTICULATION OF THE HOMINID SPECIMEN

## TABLE OF CONTENTS

<b>Chapter 11 - The articulation of the hominid specimen.....</b>	<b>3</b>
<b>11A. The hominid specimen as downstream and upstream.....</b>	<b>4</b>
<b>11B. Corporal schemes .....</b>	<b>5</b>
<b>11C. The own body.....</b>	<b>8</b>
11C1. The own body thematized by the caress .....	9
11C2. The own body thematized by the reserve .....	11
<b>11D. Fantasmatic endotropic corporal representations ("images of the body").....</b>	<b>12</b>
<b>11E. A heterogeneous system in search of unity .....</b>	<b>13</b>
<b>11F. Rhythmic demultiplication: nodes, envelopes, resonances and interfaces .....</b>	<b>14</b>
<b>11G. The hierarchisation of fantasies .....</b>	<b>15</b>
<b>11H. Stances: (1) The gesture .....</b>	<b>16</b>
11H1. Gesticulation and slow motion.....	17
11H2. The gestural rhetoric of the worn clothing .....	18
11H3. The inter-gesture The daily theatre .....	19
11H4. The thematization of the gesture: dance .....	19
<b>11I. Stances: (2) The work (oeuvre).....</b>	<b>23</b>
11I1. Techno-semiotic works .....	23
11I2. Purely semiotic works. The monument .....	24
11I3. Works stated as works. The subject of work: pictorial subject, architectural subject, musical subject, etc. Compliant and extreme works. ....	25
11I4. The work as sedimentation, articulation and hotbed of initiative .....	26
<b>11J. Stances: (3) Characters, styles, manners .....</b>	<b>27</b>
<b>11K. The X-same .....</b>	<b>29</b>
<b>11L. The communion of X-same(s) .....</b>	<b>31</b>
11L1. Provocation, interpellation, apostrophe, altercation .....	32

11L2. Love .....	32
11L3. Hatred.....	35
<b>11M. The vagations of the X-same.....</b>	<b>36</b>
11M1. Shamanism and voodoo. Yoga, rapt and appearance.....	36
11M2. Hallucinations .....	37
11M3. Dementias.....	38
11M4. Initiations and conversions .....	39
<b>11N. The temporal limitations of hominid specimens.....</b>	<b>40</b>
11N1. Death.....	40
11N2. Birth.....	41
<b>11O. The hominid specimen as complicated and complex system .....</b>	<b>43</b>

## GENERAL ANTHROPOGENY

### FIRST PART – BASIS

## Chapter 11 - The articulation of the hominid specimen

To designate the singular hominid living, the anthropogeny avoids the word **individual**, which only appeared in the seventeenth century in the very specific circumstances of bourgeois rationalism and that classical Latin and medieval Latin did not know with that sense of "living indivis". Individuality (dividere, in- negative) supposes an ultimate or principial indivision that, announced through the personal status of Latin-Christian "conscientia" <8A>, was thematically postulated by the "thought" in the Cartesian sense; a Japanese, always very contextual, could not be "individual" in this sense. The anthropogeny will also avoid the word **subject**, which, after its psychiatric sense (the "subject" of presentations of ill persons), will only take on its current general sense in 1950.

### Chapitre 11 - L'articulation du spécimen hominien

Pour désigner le vivant hominien singulier, l'anthropogénie évite le mot **individu**, apparu seulement au XVII<sup>e</sup> siècle, dans les circonstances très particulières du rationalisme bourgeois, et que ne connurent, avec ce sens de "vivant indivis", ni le latin classique ni le latin médiéval. L'individualité (dividere, in- négatif) suppose une indivision ultime ou principielle qui, augurée à travers le salut personnel de la "conscientia" latino-chrétienne <8A>, fut postulée thématiquement par la "pensée" au sens cartésien ; un Japonais, toujours très contextuel, ne saurait être "individu" en ce sens. L'anthropogénie évitera autant le mot **sujet**, qui, après son sens psychiatrique (le "sujet" des présentations de malade), ne prendra vraiment son sens général actuel qu'en 1950.

Although it is heavy to handle, the term **hominid specimen** has the advantage that it does not pose a problem of indivision or division, and, on the other hand, it usefully recalls that "everyone" (every one), "someone" (some one) the "some one", "quidam" or still the "we" (hom<inem>) and the "particular" (partem, incul- diminutive) in question belongs to a species, and that it is not intelligible without the other specimens of this species and without the constant evolution of its species, the specificities of which are only a local and transitory manifestation, as state-moment of Universe. "Species" is then understood in the usual sense of a population of organisms capable of reproducing amongst themselves during an appreciable period of time, to the exclusion of others, of which we say that they do not belong to the same species. The fact that in botanic, the notion of species is sometimes more subtle should not concern us here, where it relates to an animal species.

Bien que lourd à manier, le terme de **spécimen hominien** a l'avantage de ne pas poser de problème d'indivision ou de division, et d'autre part il rappelle utilement que le "chacun" (chaque un), le "quelqu'un" (quelque un), le "un tel", le "quidam", ou encore le "on" (hom<inem>) et le "particulier" (partem, incul-diminutif) dont il s'agit appartient à une espèce, qu'il n'est pas intelligible sans les autres spécimens de cette espèce et sans l'évolution constante de son espèce, dont ses particularités ne sont qu'une manifestation locale et transitoire, en tant qu'état-moment d'Univers. "Espèce" est alors entendu au sens courant d'une population

d'organismes capables de se reproduire entre eux durant un temps appréciable, à l'exclusion d'autres, dont on dit pour cela qu'ils n'appartiennent pas à la même espèce. Qu'en botanique la notion d'espèce soit parfois plus subtile ne doit pas nous inquiéter ici, où il s'agit d'une espèce animale.

The present chapter will approach the system that a Hominid specimen is. It will attempt at perceiving its great articulations, with their disparate, and thus also with the means that they have to ensure enough systemic unity amongst them.

C'est du système qu'est un spécimen hominien que le présent chapitre va tenter de percevoir les grandes articulations, avec leur disparate, et donc aussi avec les moyens dont elles disposent pour assurer entre elles suffisamment d'unité systémique.

## 11A. The hominid specimen as downstream and upstream

For the anthropogeny, what is most striking in the hominid specimen as a system is the distinction that is perceived and practised between an upstream and a downstream.

### 11A. Le spécimen hominien comme aval et amont

Pour l'anthropogénie ce qui frappe surtout dans le spécimen hominien en tant que système c'est la distinction qui s'y perçoit et s'y pratique entre un aval et un amont.

In former chapters, we have seen that everyone-someone has a stature, that he completes manipulations, angularization, transversalization, that he collaborates with his fellow men in an intense intercerebrality in the encounter, that he undergoes and provokes field effects, produces images, music and languages. These are so many ostensible interfaces between his interior milieu and exterior milieu, which comprises his fellows and a common environment.

Dans les chapitres antérieurs, nous avons assez vu que chacun-quelqu'un a une stature, qu'il exécute des manipulations, des angularisations, des transversalisations, qu'il collabore avec ses semblables en une intercérébralité intense dans la rencontre, qu'il subit et provoque des effets de champ, qu'il produit des images, des musiques, des langages. Ce sont là autant d'interfaces ostensibles entre son milieu intérieur et son milieu extérieur, lequel comprend ses semblables et un environnement commun.

But at the same time, we noticed that each one was also (a) possibilizing, (b) a lot more endotropic than other animals, (c) presential to the extent of being often presentive, i.e. thematizing presence-absence as such. The semiotic distancing often seemed to double the technical distance. In such a way that, all put together, hominid operations often seem to be productions from a certain **below** of their acting-suffering. We shall metaphorically designate this productions as a downstream and designate their below as an upstream. The advantage of the downstream/upstream couple is that a downstream always signals a certain upstream from which it proceeds, as the upstream signals a certain downstream, which is its outcome.

Mais en même temps nous avons remarqué que chacun était également (a) possibilisateur, (b) beaucoup plus endotropique que les autres animaux, (c) présentiel au point d'être souvent présentif, c'est-à-dire thématisant comme telle la présence-absence. La distanciation sémiotique nous a semblé souvent doubler la distance

technique. En sorte que, tout cela mis ensemble, les opérations hominiennes paraissent souvent des productions à partir d'un certain **en-deçà** de leur agir-pâtir. Nous les désignerons métaphoriquement comme un aval, et leur en-deçà comme un amont. L'avantage du couple aval/amont est qu'un aval signale toujours un certain amont dont il procède, et l'amont un certain aval qui est son aboutissement.

**The downstream** of the hominid specimen has already been well illustrated in the ten preceding chapters on the occasion of manipulation, walk, technical production, semiotic production of images, music and languages. On the other hand, its **upstream** has not yet been envisaged in other ways than by allusion. We must thence start by going over its three main aspects: (a) corporal schemes, (b) the own body, (c) endotropic corporal representations. The second part of the chapter will then try to see how the hominid specimens strive to sufficiently ensure the unity of the disparate system that they are.

L'**aval** du spécimen hominien a été déjà bien illustré dans les dix chapitres précédents, à l'occasion de la manipulation, de la marche, de la production technique, de la production sémiotique d'images, de musiques, de langages. Par contre, son **amont** n'a pas encore été envisagé autrement que par allusion. Il faut donc commencer par en parcourir les trois aspects principaux : (a) les schèmes corporels, (b) le corps propre, (c) les représentations corporelles endotropiques. La deuxième partie du chapitre tentera alors de voir comment les spécimens hominien s'évertuent à assurer suffisamment l'unité du système disparate qu'ils sont.

## 11B. Corporal schemes

The French language allows distinguishing schemas from schemes [though patterns]. **Schemas** designate the simplified elements that are more or less stereotyped, of a physical performance, and particularly its image. **Schemes** [though patterns] rather designate, below specific performances, an open potentiality, a virtuality, a faculty, a play area from which possibilizing Homo's performance proceeds more or less ostensibly. In a scheme, there is at least as much imagination - and sometimes imaginary <7J>, as there is perception and effective motivity. And more upstream than downstream. Aristotle would have said: more power than act.

### 11B. Les schèmes corporels

Le français permet de distinguer les schémas et les schèmes. Les **schémas** désignent les éléments simplifiés, plus ou moins stéréotypés, d'une performance physique, et en particulier de son image. Les **schèmes**, au contraire, désignent, en deçà de performances particulières, une potentialité ouverte, une virtualité, une faculté, une aire de jeu dont la performance chez Homo possibilisateur procède plus ou moins ostensiblement. Dans le schème, il y a ainsi au moins autant d'imagination, et parfois d'imaginaire <7J>, que de perception et de motricité effective. Et plus d'amont que d'aval. Aristote aurait dit : plus de puissance que d'acte.

Strictly speaking, animals also activate-passivate schemes, - *the leap* in such a leap, *the catch* in such a catch, - but for them, the virtualities of execution are so constrained by execution schemas that they are hardly distinct; this is, moreover, what makes the leap of the panther infallible, and even more so the almost instantaneous coupling of the arm and the eye of the preying mantis. On the other hand, in Homo, we are struck, upon any movement, by the degrees of liberty that surround him, tend him, decompress him, by the play that inhabits him, and from which it seems to stem. This is a consequence of the technical distance and semiotic distancing <4A>

that surge from hominid stature, transversalization and manipulation. It is also a result of the cognitive neutralisation and emotional smoothing of Homo's brain <2B>.

En rigueur, les animaux aussi activent-passivent des schèmes, - *le* saut dans tel saut, *la* prise dans telle prise, - mais chez eux les virtualités d'exécution sont si contraintes par les schémas d'exécution qu'elles n'en sont guère distinctes ; c'est, du reste, ce qui fait l'infailibilité du bond de la panthère, et plus encore le couplage quasi instantané du bras et de l'oeil chez la mante religieuse. Chez Homo, par contre, on est frappé, lors d'un mouvement quelconque, par les degrés de liberté qui le nimbent, le tendent, le décompriment, par le "jeu" qui l'habite, et dont il semble éclore. C'est là une conséquence de la distance technique et de la distanciation sémiotique <4A> que font surgir la stature, la transversalisation et la manipulation hominiennes. C'est aussi une suite de la neutralisation cognitive et du lissage émotionnel du cerveau d'Homo <2B>.

Therefore, in every hominid specimen there is, apart from each operation, an upstream of this operation, both for him and for others. Upstream of an upright position, *the* rising. Upstream of a leap, *the* leap. Upstream of a grasp, *the* possession. Upstream of a rest, *the* gift or *the* abandon. All these added upstreams grant Homo's actions and passions an aura thematized by the dancers, but also by the speaker, whose gesture and tone are eloquent (loqui, ex). This *aura*, which is sometimes perceived as a sum, sometimes as a source, has led, according to the cultures, to speak of will, desire, etc., and when it is question of a chief, to speak of *authority*, understood like a certain surplus of acts (auctoritas, augere, augment).

Ainsi y a-t-il chez tout spécimen hominien, pour les autres et pour lui, outre chaque opération, un amont de cette opération. En amont d'une position dressée, *le* dressement. En amont d'un saut, *l'élan*. En amont d'une saisie, *la* possession. En amont d'une détente, *le* don ou *l'abandon*. Tous ces amonts additionnés font aux actions et passions d'Homo une aura que thématise le danseur, mais aussi l'orateur dont le geste et le ton sont éloquentes (loqui, ex). Cette *aura*, qui se perçoit tantôt comme somme, tantôt comme source, a fait parler, selon les cultures, de *volonté* <6H>, de *désir* <6A>, etc., et, quand il s'agit d'un chef, d'*autorité*, comprise comme un certain surplus des actes (auctoritas, augere, augmenter).

We can then ask ourselves if corporal schemes [tough patterns] are stable, like the Platonist ideas, which were historically their hypostasis. On the scale of the Universe perhaps, if it is true that the Universe is only capable of a certain number of basic formations, like the seven elementary catastrophes theory would lead to think (the fold, the cusp, etc.) <24B5>. But not at the scale of the hominid specimens, which, like all living things, are local and transitory compatibilizations of heterogeneous biological series <21G3>. There is thus a becoming of hominid corporal schemes according to Homo's continuous constitution, i.e. throughout the anthropogeny.

On peut se demander alors si les schèmes corporels sont stables, comme les idées platoniciennes, qui en ont été historiquement les hypostases. A l'échelle de l'Univers peut-être, s'il est vrai que celui-ci n'est capable que d'un certain nombre de formations de base, comme le donnerait à croire la théorie des sept catastrophes élémentaires (le pli, la fronce, etc.) <24B5>. Mais pas à l'échelle des spécimens hominiens, lesquels, comme tous les vivants, sont des compatibilisations locales et transitoires de séries biologiques hétérogènes <21G3>. Il y a donc un devenir des schèmes corporels hominiens selon la constitution continue d'Homo, c'est-à-dire au fil de l'anthropogénie.

This becoming of schemes realised itself through the anatomical-physiological evolution: thus, the case of Bipedalism after quadrupedalism. But also through the suite of technical objects and assuredly artistic processes, which are all reified schemes, - visible, audible, tangible, palpable. This was the case in the changeover from the split stone to the cut stone, then from the simple machines to energy machines, then to information machines. To the extent that one of the senses of Homo's technical and artistic development lies in his impulse to realise, to incarnate some of these corporal schemes, both somatic and nervous. Sometimes to objectify them, in technique and

in everyday art. Sometimes to rekindle them, or extend them, for example in extreme art <11I3, 27D1>.

Ce devenir des schèmes s'est réalisé à travers l'évolution anatomo-physiologique : ainsi, la bipédie après la quadrupédie. Mais aussi à travers la suite des objets et des processus techniques, et assurément artistiques, qui sont tous comme des schèmes chosifiés, - visibles, audibles, tangibles, palpables. Ce fut le cas dans le passage de la pierre éclatée à la pierre taillée, puis des machines simples aux machines d'énergie, puis aux machines d'information. Au point qu'un des sens du développement technique et artistique d'Homo tient dans sa pulsion à réaliser, à incarner certains de ses schèmes corporels, tant somatiques que nerveux. Tantôt pour les objectiver, dans la technique et dans l'art quotidien. Tantôt pour les raviver, voire les étendre, par exemple dans l'art extrême <11I3,27D1>.

Schemes must also be considered to understand indexations. In addition to its physical (anatomical, physiological) and semiotic charge, any index (an indexating movement) is charged with the virtualities of schemes that are below it, and that allow to understand its power, in the potency, in the imperative language, in the sacralization of the scapegoat, in the consecration of the virgin, in the presentation (awakening of presence) of the presents (awakener of presence), and daily in the inter-gesture of collaboration, companionship, community, society <5G6>. Similarly, the theory of usual corporal schemes (charged) and the theory of pure indexations (discharged) that mathematics is <19>, overlap each other for a large part.

Les schèmes doivent également être pris en compte pour comprendre les indexations. En plus de sa charge physique (anatomique, physiologie) et sémiotique, un index quelconque (un mouvement indexateur) est chargé des virtualités de schèmes qui sont en deçà de lui, et qui permettent de comprendre sa puissance, dans le pouvoir, dans le langage impératif, dans la sacralisation du bouc émissaire, dans la consécration de la vierge, dans la présentation (éveil de présence) des présents (éveilleurs de présence), et quotidiennement dans l'intergeste de la collaboration, du compagnonnage, de la communauté, de la société <5G6>. De même, la théorie des indexations pures (déchargées) que sont les mathématiques <19> et celle des schèmes corporels courants (chargés) se recouvrent pour une large part.

Finally, the consideration of corporal schemes also enlightens the indiciality of indicia. The anthropogeny has seen enough in indicia the role of causality, similitude, contiguity <4B1-2>, where the substructure of anatomic and muscular schemes is patent, but also the nervous and cerebral schemes of the indiciating specimen. In sum, it is the neuronics schemes in their generality, with their limited coding, <2A2a> which allow us to base the specific edifications of indicium and index that are, in the endotropic cerebral circulations, what are called the concepts, diversely charged (of affect or imaginary) or discharged (purified).

Enfin, la prise en compte des schèmes corporels éclaire également l'indicialité des indices. L'anthropogénie a assez vu dans ceux-ci le rôle de la causalité, de la similitude, de la contiguïté <4B1-2>, où est patent le soubassement des schèmes anatomiques et musculaires, mais aussi nerveux et cérébraux, du spécimen indiciateur. En somme, ce sont les schèmes neuroniques dans leur généralité, avec leurs codings limités <2A2a>, qui permettent de fonder les édifications particulières d'indices et d'index que sont, dans la circulation cérébrale endotrope, les concepts, diversement chargés (d'affects ou d'imaginaire) ou déchargés (purifiés).

## 11C. The own body

Given an organism, the term own body was invented to designate what French existentialism called the *body-for-oneself*, by opposition to the *body-for-other*, which is encountered by the operating surgeon, by the medication and the poison that modify chemically, by the means of transport that convey.

### 11C. Le corps propre

Etant donné un organisme, le terme de corps propre a été inventé pour désigner ce que l'existentialisme français a appelé le *corps-pour-soi*, par opposition au *corps-pour-autrui*, que rencontrent le chirurgien qui opère, le médicament et le poison qui modifient chimiquement, les moyens de transport qui véhiculent.

The anthropogeny will recognise two essential aspects in an own body. (a) It is a living organism insofar as it is accompanied by presence-absence. (b) It is a living organism insofar as it is a point of view *of* Universe, and not only a viewpoint *over* the Universe; i.e. it is a state-moment during which the Universe enters in functional and presential resonance with itself; resonance that is more or less vast and more or less intense depending on the cases. Under these two aspects, the own body is not representable, not determinable, nor situated in a spatial-temporal manner, and finally indescribable. Indeed, presence-absence from which it is indissociable does not belong to the order of functionings, the only ones to be describable <8A>. And on the other hand, a point of view *of* Universe escapes the situability, the *situs*, that viewpoints *over* the Universe enjoy.

L'anthropogénie reconnaîtra dans un corps propre deux aspects essentiels. (a) C'est un organisme vivant en tant qu'il est accompagné de présence-absence. (b) C'est un organisme vivant en tant qu'il est un point de vue *d'*Univers, et pas seulement un point de vue *sur* l'Univers ; c'est-à-dire un état-moment où l'Univers entre en résonance fonctionnelle et présenteielle avec lui-même ; résonance plus ou moins vaste et plus ou moins intense selon les cas. Sous ces deux aspects, le corps propre est irréprésentable, non déterminable ni situable spatio-temporellement, et finalement indescriptible. En effet, la présence-absence dont il est indissociable n'appartient pas à l'ordre des fonctionnements, seuls descriptibles <8A>. Et, d'autre part, un point de vue *d'*Univers échappe à la situabilité, au *situs*, dont disposent les points de vue sur l'Univers.

The own body with its two aspects belongs to all upper animals, but once again it is only thematized in Homo, whose endotropizing, possibilizing, distancing brain can reveal, underline, prolong what, in other living beings, is only a fleeting component between the object of the performance and the performance itself, or its virtuality. Hence, Homo's own body, thematizable as such, introduced in the Universe an event both singular, primary, ultimate, original. So much so that it is not possible to say any more than what has been said. Unless we linger on two experiences where it awakes intensely. That is the caress, already widely sketched in upper animals. And the reserve, which seems unique to Homo.

Le corps propre avec ses deux aspects appartient à tous les animaux supérieurs, mais une fois de plus il n'est thématisé que chez Homo, dont le cerveau endotropisant, possibilisateur, distanciateur peut dégager, souligner, prolonger ce qui, chez les autres vivants, n'est qu'une composante fugace entre l'objet de la performance et la performance même, ou sa virtualité. Ainsi, le corps propre d'Homo, thématizable comme tel, introduit dans l'Univers un événement à la fois singulier, premier, ultime, originel. Tellement qu'il n'est

guère possible d'en dire plus que ce qui vient d'être dit. Sinon en s'attardant à deux expériences où il s'éveille intensément. A savoir la caresse, déjà largement esquissée chez les animaux supérieurs. Et la réserve, qui semble propre à Homo.

### 11C1. The own body thematized by the caress

Firstly, the caress is the strongest experience of the own body of the other. Or of the other as own body. In opposition with grasp and rubbing, it uses the fusional resources of the superficial and deep tactile endings of hominid tact <1C3> to dissolve the peculiarities of the stroked body and to only retain, whilst awakening it to itself, effectively or hypothetically, the party of universe and the presence-absence that it is to itself. In other words, it exploits the resources of the *tender* (soft) , which expresses a stretching and a thinning that is both ductile and intrusive (at least according to the etymology that makes it derive from *tendere*, *teïnein*). It is all the more deep that it seems to move on the surface, and that it is accompanied with presence-absence through the functioning depth. It is under the caress that "the deepest is the flesh".

#### 11C1. Le corps propre thématized par la caresse

La caresse est d'abord l'expérience la plus forte du corps propre de l'autre. Ou de l'autre comme corps propre. En opposition avec la prise et le frottement, elle utilise les ressources fusionnelles des terminaisons tactiles superficielles et profondes du tact hominien <1C3> pour dissoudre les particularités du corps caressé et n'y retenir, en l'éveillant à lui-même, effectivement ou hypothétiquement, que le parti d'Univers et la présence-absence qu'il est à soi. En d'autres mots, elle exploite les ressources du *tendre*, lequel exprime un étirement et un amincissement à la fois ductile et intrusif (du moins selon l'étymologie qui le fait dériver de *tendere*, *teïnein*). Elle est d'autant plus profonde qu'elle paraît se mouvoir en surface ; et qu'elle s'accompagne de la présence-absence à travers la profondeur fonctionnante. C'est sous elle que "le plus profond c'est la chair".

Doing so, the caress addresses the textures and even the growths more than the structures. It moves in enjoyment more than in pleasure or pleasures <6D1>. It fully conveys the eight properties of the rhythm: alternation, interstability, (fleeting) accentuation, tempo, self-engendering, convection, strophism, the distribution by nodes, envelopes, resonances, interfaces <1A5>. By all that, the caressed is simultaneously laid and solubilized, thematized as Other and Self, or other-self, self-other, delimited and infinitized, extended and balled up (put in a ball) in a location and a duration, or rather as a location and a duration that are not referable to coordinates. However the caress cannot be constructed analytically. It is learned convectively, not by rules. It finds its maximal accomplishments around sexual stimuli-signs <7H> that in turn it confirms in their status.

Ce faisant, la caresse s'adresse aux textures et même aux croissances plus qu'aux structures <7F>. Elle se meut dans la jouissance plus que dans le plaisir ou les plaisirs <6D1>. Elle porte à l'extrême les huit propriétés du rythme : l'alternance, l'interstabilité, l'accentuation (fugace), le tempo, l'autoengendrement, le strophisme, la convectivité, la gravitation par noyau, enveloppement, résonance, interface <1A5>. Par tout cela le caressé est simultanément posé et solubilisé, thématized comme Autre et Même, ou autre-même, même-autre, délimité et infinitisé, étendu et peloté (mettre en pelote) dans un lieu et une durée, ou plutôt comme un lieu et une durée non référables à des coordonnées. Pour autant la caresse ne peut être analytiquement construite. Elle s'apprend convectivement, non par règles. Elle trouve ses accomplissements maximaux autour des stimuli-signes sexuels <7H>, qu'en retour elle confirme dans leur statut.

In the proximity and the self-sufficiency that it creates (itself) of the own body of the caressed, the caress ordinarily awakens the proximity and self-sufficiency of the own body of the caresser. Then a reduplicative return of two presence(s)-absence(s) <8A> installs, as well as a conclusive circularity of two viewpoints *of* Universe (vs on the Universe) abolishing the rest. In such a way that two own bodies make up one single inter-systemic reality where, like folk wisdom says "lovers are alone in the world". The caress induces the humanity of the infant, since the embrace of the nursemaid. As one day it will induce the second birth of the lover, which is the coupling, where the exchange with the own body of the loved one takes place. These two aspects first shape up in the animal.

Dans la proximité et l'autosuffisance qu'elle (se) crée du corps propre du caressé, la caresse éveille d'ordinaire la proximité et l'autosuffisance du corps propre du caressant. Alors s'installe un retour réduplicatif de deux présence(s)-absence(s) <8A>, et une circularité conclusive de deux points de vues *d'Univers* (vs sur l'*Univers*) abolissant le reste. En sorte que deux corps propres font une seule réalité intersystémique, où, comme dit la sagesse populaire, "les amoureux sont seuls au monde". La caresse induit l'humanité du nourrisson dès l'étreinte de la nourrice. Comme plus tard elle induira la seconde naissance de l'amant qu'est l'accouplement, dans l'échange avec le corps propre de l'aimé. Ces deux aspects s'annoncent chez l'animal.

Given the scope and flexibilities of possibilization <6A> for Homo, a singular behaviour also happens: the hominid caress is voluntarily trans-specific (taking place between several species) and often concerns pets, *pet dog* and *pet cat*, where *pet* seems to signify *pet*<y>, little, capable of being wrapped into a ball. The pet animal is then perceived in its precisely animal sensitivity, with the interest of entering in an original exchange of presence-absence and of viewpoint *of* Universe going beyond the frontier of species and also with the comfort of not having to confront the surprises that happen when the caressed is itself a possibilizing hominid specimen.

Etant donné l'ampleur et les souplesses de la possibilisation <6A> chez Homo, intervient en outre un comportement singulier : c'est que la caresse hominienne est volontiers transspécifique (jouant entre plusieurs espèces), et s'adresse souvent à des animaux familiers, *pet dog* et *pet cat*, où *pet* semble signifier *pet*<y>, petit, pelotable. L'animal de compagnie est alors perçu dans sa sensibilité justement animale, avec l'intérêt d'entrer dans un échange original de présence-absence et de point de vue *d'Univers* dépassant la frontière des espèces, et aussi avec le confort de n'avoir pas à affronter les surprises qui surviennent quand le caressé est lui-même un spécimen hominien possibilisateur.

Besides, by the distanciations of Homo, hominid caress knows other metamorphosis, such as focusing on inanimate caressed, such as plants, gems, wooden and amber rosaries, more or less imaginatively gifted with sensation or limited to the function of stimuli-signs. It can even, like a caressing sound or caressing breeze, move around a diffuse own body, creating an almost pure presence-absence devoid of determined support.

Du reste, moyennant les distanciations d'Homo, la caresse hominienne connaît d'autres métamorphoses, comme de s'adresser à des caressés inanimés, plantes, pierres précieuses, chapelets de bois et d'ambre, plus ou moins doués imaginativement de sensation, ou limités à la fonction de stimuli-signes. Elle peut même, comme son caressant ou brise caressante, se mouvoir autour d'un corps propre diffus, créant une présence-absence quasiment pure, sans support déterminé.

## 11C2. The own body thematized by the reserve

The hominid own body is also thematized in the *reserve* (servare, re), a certain manner of keeping oneself in withdrawal, reduplicatively or intensively, in the presence of another or oneself, and that we find in all known cultures, and that we can therefore suppose to be rather archaic. Reserve can accompany the effusion of tenderness, but also *respect* (spicere, re) and *reverence* (vereri, re), right to reverential fear, produced in particular by the power and authority of indexes <5G2>.

### 11C2. Le corps propre thématisé par la réserve

Le corps propre hominien se thématise aussi dans la *réserve* (servare, re), une certaine façon de se garder en retrait, reduplicativement ou intensivement, en présence de l'autre et de soi, qu'on retrouve dans toutes les cultures connues, et dont on peut imaginer qu'elle est assez archaïque. La réserve peut accompagner l'effusion de la tendresse, mais aussi le *respect* (spicere, re) et la *révérence* (vereri, re), jusqu'à la crainte révérentielle, produite en particulier par le pouvoir et l'autorité des index <5G2>.

Reserve does not generally target the body-for-others, which was almost everywhere impartially explored and spread out in its parts and functions in cases of accidents, illnesses or specific initiations, for example in circumcisions, excisions, infibulations, trepanations (Amerindian). Reserve precisely thematizes the body-for-oneself to the extent that its status of presence-absence and viewpoint of Universe dissuades treating it as a simple beam of functionings, downstream, but as an unanalyzable mix of functionings and absence-presence, upstream.

La réserve ne vise généralement pas le corps-pour-autrui, lequel fut presque partout impartialement exploré et étalé dans ses parties et ses fonctions en cas d'accidents, de maladies ou d'initiations particulières, par exemple dans les circoncisions, les excisions, les infibulations, les trépanations (amérindiennes). Elle thématise justement le corps-pour-soi en tant que son statut de présence-absence et de point de vue d'Univers dissuade de le traiter comme un simple faisceau de fonctionnements, en aval, mais bien comme un mixte inanalysable de fonctionnements et de présence-absence, en amont.

In the hominid body, reserve found enumerable varieties of cultural realisations. Depending on the more or less folded positions of the very angular hominid organism. According to the dissimulations allowed by the hands. According to the technical distances and semiotic distancing of approaches and making of contacts. According to the biases of the image, music and language produced. According to the transparencies of smoke, the screen of light, nasal or aspired voices, "frogs" in throats, lisp, the transparencies and opacities of the veils of clothing. According to the blushing, which Darwin wanted to be proper to Homo. So many means of semi-transparency.

La réserve trouva dans le corps hominien une innombrable variété de réalisations culturelles. Selon les positions plus ou moins repliées de l'organisme hominien très angulaire. Selon les dissimulations permises par les mains. Selon les distances techniques et les distanciations sémiotiques d'approches et de mises en contact. Selon les biaisements de l'image, de la musique, du langage produits. Selon les transparences de la fumée, les tamis de la lumière, les voix nasalisées ou aspirées, les "chats" et "chattes" dans la gorge, le zézaiement, les transparences et opacités des voiles du vêtement. Selon le rougissement, dont Darwin voulait qu'il fût un propre d'Homo. Autant de moyens de semi-transparence.

## 11D. Fantasmatic endotropic corporal representations ("images of the body")

Finally, in addition to corporal schemes and own body, the upstream of hominid specimens, who are animals with a brain with highly endotropizing <2B> and fantasmaticizing <7> circulation, comprises fantasmatic endotropic representations of the body.

### 11D. Les représentations corporelles endotropiques fantasmatiques ("images du corps")

Enfin, en plus de schèmes corporels et d'un corps propre, l'amont des spécimens hominiens, qui sont des animaux disposant d'un cerveau à circulation très endotropisante <2B> et fantasmatisante <7I>, comporte des représentations endotropiques fantasmatiques du corps.

On this subject, the usual term *body image* is easier to handle but has disadvantages. It gives to think that corporal scheme is mostly a case of visual images, whereas the similitude in question are equally auditory, olfactory, tactile, kinaesthetic, coenesthetic, discoursing. It does not sufficiently oppose imaginary to imagination <7J>. On the other hand, it does not sufficiently mark that these upstream images are not simply the exotropic images of the hominid body that offer sculpted and painted images (massive or detailed), musics (massive or detailed), languages (massive or detailed) but before all else they are endotropic and fantasmatic representations that are somewhat to exotropic representations what schemes are to exterior motor performances through their virtualities. Finally, "body image" is silent on the fact that the representations it concerns are in privileged circular causality with corporal schemes, and with the own body as caress and reserve.

A ce propos, le terme courant *d'image(s) du corps* est plus facile à manier, mais il a des inconvénients. Il donne trop à croire qu'il s'agit surtout d'images visuelles, alors que les similitudes dont il est question sont tout autant auditives, olfactives, tactiles, kinesthésiques, cénesthésiques, discourantes. Il n'oppose pas assez l'imaginaire à l'imagination <7J>. D'autre part, il ne marque pas suffisamment que ces images en amont ne sont pas simplement les images exotropiques du corps hominien que proposent les images sculptées et peintes (massives ou détaillées), les musiques (massives ou détaillées), les langages (massifs ou détaillés), mais avant tout des représentations endotropiques et fantasmatiques qui sont un peu aux représentations exotropiques ce que les schèmes sont aux performances motrices extérieures par leurs virtualités. Enfin, "image du corps" passe sous silence que les représentations dont il s'agit sont en causalité circulaire privilégiée avec les schèmes corporels, ainsi qu'avec le corps propre comme caresse et comme réserve.

We shall therefore speak of *fantasmatic endotropic representations of the body*, merging the body-for-others and the own-body. They fall into three main categories, physiological, anatomic, copulatory, that were diversely encouraged by cultures. (a) **Physiologically**, they valorised for instance the digesting, menstruating, pregnant, excreting body (Japan), farting body (China), body making an effort to walk or breathe (Andes), whereas elsewhere were retained only the flattening breathing, the imperative or active hand, or the eye (Greece). (b) **Anatomically**, they deployed the imaginary of a body that is parcelary, global, or total, or atomised or in archipelago, etc. (c) **Copulatorily**, they fantasised partitions-conjunctions that are more anatomic and/or more orgasmic, hierarchic or complementary, in adversity or in dialogue, etc. This copulatory panoply will be somewhat deployed in the last chapter of the *Anthropogeny*, on the galaxy of X-same <30>.

Nous parlerons donc de *représentations endotropiques fantasmatiques du corps*, croisant le corps-pour-autrui et le corps-pour-soi. Elles se répartissent en trois sortes principales, physiologiques, anatomiques, copulatoires, qui ont été diversement favorisées par les cultures. (a) **Physiologiquement**, elles ont valorisé par exemple le corps digérant, menstruel, engrossé, excréteur (Japon), pétant (Chine), faisant effort pour marcher ou respirer (Andes), tandis qu'ailleurs ne furent retenus que la respiration plénifiante, la main impérative ou active, le regard (Grèce). (b) **Anatomiquement**, elles ont déployé l'imaginaire d'un corps parcellaire, ou global, ou total, ou atomisé, ou en archipel, etc. (c) **Copulatoirement**, elles ont fantasmé des partitions-conjonctions plus anatomiques et/ou plus orgastiques, hiérarchiques ou complémentaires, adversatives ou dialoguantes, etc. Cette panoplie copulatoire sera quelque peu déployée par le dernier chapitre d'*Anthropogénie*, sur la galaxie des X-mêmes <30>.

## 11E. A heterogeneous system in search of unity

We can see that the hominid specimen is surprisingly diverse. Its downstream comprises an organism that adjoins, in veritable prosthesis, panoplies and protocols that are both technical and semiotic and constantly rattled by possibilization, field effects and fantasies. Its upstream encompasses at least corporal schemes, an own body, fantasmatic endotropic corporal representations. Thus, the hominid specimen crosses realities belonging to heterogeneous genus (genos, Heteron, various genus) and even motley (klineïn, Heteron, leaning on various sides), attracted as it is by contrary or contradictory attractors, determining highly-unstable basins of attraction, and thus innumerable field effects <7A-E>.

### 11E. Un système hétérogène en quête d'unité

On le voit, le spécimen hominien est étonnamment divers. Son aval comporte un organisme s'adjoignant, en de vraies prothèses, des panoplies et des protocoles tant techniques que sémiotiques, tous constamment ébranlés par la possibilisation, les effets de champ et les fantasmes. Son amont comprend à tout le moins des schèmes corporels, un corps propre, des représentations corporelles endotropiques fantasmatiques. Ainsi, le spécimen hominien croise des réalités qui appartiennent à des genres hétérogènes (genos, Heteron, de genres divers), et même hétéroclites (klineïn, Heteron, penchant de différents côtés), attiré qu'il est par des attracteurs contraires ou contradictoires, déterminant des bassins d'attraction hautement instables, et donc d'innombrables effets de champ <7A-E>.

Yet a living being requires a minimum of unity to prove efficient and feel enough enjoyment or pleasure to act and reproduce. Hominid specimens as global systems then exploited various resources, which we will approach successively: under **11F**, the rhythmical demultiplication by nodes, envelopes, resonances, interfaces; under **11G**, the hierarchy of fantasies; under **11 H-I-J**, the stances of the gesture and inter-gesture, of the work, of the style-manner. By which these specimens are X-same <**11K**>, with their means of communion <**11L**> and vagation <**11M**>, their birth and their death <**11N**>.

Or il faut bien à un vivant un minimum d'unité, afin qu'il soit efficace et qu'il ait assez de plaisir ou de jouissance pour agir et se reproduire. Les spécimens hominiens comme systèmes globaux ont alors exploité diverses ressources, que nous allons parcourir successivement : sous **11F**, la démultiplication rythmique par noyaux, enveloppes, résonances, interfaces ; sous **11G**, la hiérarchisation des fantasmes ; sous **11 H-I-J**, les stances du geste et intergeste, de l'oeuvre, du style-manière. Par quoi ces spécimens sont des X-mêmes <**11K**>, avec leurs moyens de communion <**11L**> et de vagation <**11M**>, leur naissance et leur mort <**11N**>.

## 11F. Rhythmic demultiplication: nodes, envelopes, resonances and interfaces

As soon as we consider the step of the walk, the anthropogeny signals that one of the eight aspects of the rhythm is the demultiplication by nodes [cores], envelopes, resonances, interfaces. And it is probably what Homo did, always and everywhere, by using the means of cleavages of its nervous system in general, especially cerebral, to establish some order in his motley and heterogeneous aspects.

### 11F. La démultiplication rythmique : noyaux, enveloppes, résonances, interfaces

Dès la prise en compte du pas de la marche, l'anthropogénie signale qu'un des huit aspects du rythme est la démultiplication par noyaux, enveloppes, résonances, interfaces <1A5>. Et c'est sans doute ce qu'a fait partout et toujours Homo en utilisant le recours des clivages de son système nerveux en général, surtout cérébral, pour établir quelque ordre dans ses aspects hétérogènes et hétéroclites.

Let us explain concretely. (1) Homo can put in protrusion such organs, such organic systems (digestive, respiratory, reproductive, motor, etc.), such verbs or names, such concepts, such emotions, such coenesthesia, etc. These are **nodes** [cores], points with their close entourage, which work by density and attraction, as organising attractors. (2) Correlatively, Homo can practice or at least imagine edges (internal or external contours) between such organs, systems, activities, emotions, universe of the discourse, etc., and such others. They are more or less closed or open **envelopes** (in the topological sense), impermeable or porous. (3) Conversely, it can establish regulated phasing and dephasing between such organs or such actions of the system that it is. They are **resonances**, which comprise all forms of relation other than attraction and exclusion, such as homeomorphism, isotopes, synchronies, etc. (4) Finally, it could happen that a portion of itself should be or appear as a relay of conversion between two or several others. These are **interfaces**, whose transduction between the places of a system are rapid or slow, agile or difficult, wrenching or amusing, etc.

Concrétons un peu. (1) Homo peut mettre en ressaut tels organes, tels systèmes organiques (digestif, respiratoire, reproducteur, moteur, etc.), tels verbes ou noms, tels concepts, telles émotions, telles cénesthésies, etc. Ce sont là des **noyaux**, des points avec leur entourage proche, qui travaillent par densité et attraction, comme attracteurs organisants. (2) Corrélativement, il peut pratiquer ou du moins imaginer des bords (des contours internes et des contours externes) entre tels organes, systèmes, activités, émotions, univers de discours, etc., et tels autres. Ce sont des **enveloppes** plus ou moins fermées ou ouvertes (au sens topologique), imperméables ou poreuses. (3) Au contraire, il peut établir des phasages et déphasages réglés entre tels organes ou telles actions du système qu'il est. Ce sont des **résonances**, qui comprennent toutes les formes de relation autres que l'attraction et l'exclusion, tels les homéomorphismes, les isotopies, les synchronies, etc. (4) Enfin, il peut faire qu'une portion de lui-même soit ou apparaisse comme un relais de conversion entre deux ou plusieurs autres. Ce sont là des **interfaces**, dont les transductions entre les lieux d'un système sont rapides ou lentes, lestes ou difficiles, déchirantes ou amusantes, etc.

Assuredly, these nodes, cleavages, envelopments, phasing and transduction manage to create a certain systemic unity of the hominid specimen only by means of the seven other properties of the rhythm that are the periodic and metronomic alternation, the inter stability, the moving accentuation, the tempo, the self-engendering, convection, and strophism. We can guess

from here how the hominid communities and societies will always estimate, under different forms, that the conservation of the rhythm and its loss are the ultimate criterion of health and illness, and of their degrees <26B2>.

Assurément, ces noyautages, clivages, enveloppements, mises en phase et transductions ne réussissent à créer une certaine unité systémique du spécimen hominien que moyennant les sept autres propriétés du rythme que sont l'alternance périodique et métronomique, l'interstabilité, l'accentuation mouvante, le tempo, l'autoengendrement, la convection, le strophisme. On devine dès ici comment les communautés et sociétés hominiennes estimeront toujours, sous des formes diverses, que le maintien du rythme et sa perte sont le critère ultime de la santé et de la maladie, et de leurs degrés <26B2>.

## 11G. The hierarchisation of fantasies

But the rhythm so defined could not sufficiently realise itself if a hominid specimen in quest of a certain operative and pleasurable unity did not enjoy perceptive-motor and logico-semiotic field effects that make that fantasies bathe him and cross him. In this regard, the compulsive fantasy, where field effects transform the "grasped" in a spiral, vertiginous hole that provokes stereotyped and recurrent actions, is of very little help. But we have seen on several occasions that Homo has these other resources, i.e. fantasies of things-performances, of \*woruld, sexual and generalised partition-conjunction, presence-absence, sacrifice, belief. All more or less re-grasped in a fundamental fantasy, hyper field that is both resulting and generating.

### 11G. La hiérarchisation des fantasmes

Mais le rythme ainsi défini ne saurait se réaliser suffisamment si un spécimen hominien en quête d'une certaine unité opératoire et jouissive ne disposait d'effets de champ perceptivo-moteurs et logico-sémiotiques qui font que des fantasmes le baignent et le traversent. A cet égard le fantasme compulsif, où les effets de champ transforment le "saisi" en un gouffre spiralé et vertigineux qui provoque des démarches stéréotypées et récurrentes, est de peu de secours. Mais, nous l'avons assez vu, il reste à Homo ces autres ressources que sont les fantasmes de choses-performances, de \*woruld, de partition-conjonction sexuelle et généralisée, de présence-absence, de sacrifice, de croyance. Tous plus ou moins ressaisis dans un fantasme fondamental, hyperchamp à la fois résultant et générateur.

Let us recall that the **fundamental fantasy** <7I5> is the generative core of a destiny-choice of existence, i.e. it diffuses through the chosen-imposed topology, cybernetic, logico-semiotic, presentivity of each hominid specimen <8H>. The fundamental fantasy puts the Universe not in front of the specimen, but as coming back onto itself through it, so that, amongst all the components of Homo, the fundamental fantasy is the one that is more directly linked to the refusal or acceptance of birth and death. Almost all the extreme experiences that Homo has conceived - tch'an, satori, nirvana, beatific vision, - have attempted at a certain collectivisation at the same time as the passage at the frontier of the fundamental fantasy.

Le **fantasme fondamental** <7I5>, rappelons-le, est le foyer générateur d'un destin-parti d'existence, c'est-à-dire qu'il se diffuse à travers la topologie, la cybernétique, la logicosémiotique, la présentivité choisie-imposée d'un spécimen hominien <8H>. Il met l'Univers non pas en face de lui, mais comme revenant à soi à travers lui, en sorte que, parmi toutes les composantes d'Homo c'est le fantasme fondamental qui a le plus

directement affaire avec le refus ou l'acceptation de la naissance et de la mort. Presque toutes les expériences extrêmes qu'Homo a conçues - tch'an, satori, nirvana, vision béatifique, - ont essayé d'être une certaine collectivisation en même temps que le passage à la limite du fantasme fondamental.

There are countless hierarchies of fantasies. Such one privileges compulsive fantasies, or fantasies of things-performance, or fantasies of \*woruld, or fantasies of partition-conjunction, or fantasies of presence-absence, or the fundamental fantasy. The chosen type of hierarchy is an essential aspect of a singular specimen's destiny-choice of existence. We shall not lose sight of the fact that here pleasure, pleasures are powerful mobilisers, and that they even take the insisting form of enjoyment <6D1>.

Il y a d'innombrables hiérarchisations fantasmatiques. Telle privilégiant les fantasmes compulsionsnels, ou les fantasmes de choses performances, ou les fantasmes de \*woruld, ou les fantasmes de partition-conjonction, ou les fantasmes de présence-absence, ou le fantasme fondamental. Le type retenu de hiérarchisation est un aspect essentiel du destin-parti d'existence d'un spécimen singulier. On ne perdra pas de vue que le plaisir, les plaisirs y sont des mobilisateurs puissants, et qu'ils y prennent même cette forme insistante qu'est la jouissance <6D1>.

## 11H. Stances: (1) The gesture

Hominid specimens have such a fleeing unity that, in order to ensure this unity, in addition to the rhythm and the hierarchy of fantasies, which are floating unifying principles, they have developed principles simultaneously consistent and mobile, while being available to possibilization: the gesture, the work, the style-manner, that we shall call stances, from the indo-European \*st (stare, istèmi, stehen, staan, station, stance). The Italian *stanza* simultaneously marks resting, the place where one sojourns, as also a range of actions, exemplarily a stanza of verse or a suite of paintings that broaden this sojourn in the \*woruld. Raphael's stances at the Vatican are exemplary. We will start with the gesture.

### 11H. Les stances : (1) Le geste

Les spécimens hominiens ont une unité si fuyante que, pour l'assurer, en plus du rythme et de la hiérarchie des fantasmes, qui sont des principes unificateurs flottants, ils ont développé des principes à la fois consistants et mobiles, tout en se prêtant à la possibilisation : le geste, l'oeuvre, le style-manière, que nous appellerons des stances, de la racine indoeuropéenne \*st (stare, istèmi, stehen, staan, station, stance). L'italien *stanza* marque à la fois le repos, l'endroit où l'on séjourne, comme aussi un ensemble d'actions, exemplairement une strophe de vers ou une suite de tableaux, qui agrandissent ce séjour dans le \*woruld. Les stances de Raphaël au Vatican sont exemplaires. Il faut partir du geste.

### 11H1. Gesticulation and slow motion

To handle is to carry, but by taking charge of what is carried, i.e. by making it enter into a field of possibles, by possibilizing it. Therefore, the gesture, verbal substantive of *gérer* in French (*gestus, us*), does not only hold in the movements that Homo shares with prior animality, or even in the movements and other operations linked to the upright station. It supposes that an action-passion comes back onto itself, consists, insists, persists, quivers with possibles, declares not only downstream functionings but corporal schemes, an own body, fantasized endotropic corporal images upstream. The gesture is the summary both perceived and motor of the unit of an hominid specimen, for him and for others.

#### 11H1. La gesticulation et le ralenti

Gérer c'est porter, mais en prenant en charge ce qu'on porte, c'est-à-dire en le faisant entrer dans un champ de possibles, en le possibilisant. Ainsi, le geste, substantif verbal de *gérer* (*gestus,us*), ne tient pas seulement dans les mouvements, qu'Homo partage avec l'animalité antérieure, ni même dans les mouvances et les autres opérations tenant à la station debout. Il suppose qu'une action-passion revienne sur soi, consiste, insiste, persiste, frémit de possibles, déclare non seulement des fonctionnements en aval mais des schèmes corporels, un corps propre, des images corporelles endotropiques fantasmées, en amont. Le geste est le résumé à la fois perçu et moteur de l'unité d'un spécimen hominien, pour lui et pour autrui.

Singular, the gesture also comprises a part of plural gestures still uncoordinated, confuse and almost insignificant; they are these "little gestures" (*gesti-culi*) etymologically implied by "gesticulation". "Gesticules" are gawky but at the same time full of a thousand possibles, even everything. The animal does not gesticulate, except for a little the chimpanzee, the most uncoordinated of apes and the closest to Homo. Whence the emotion linked to the spectacle of an infant agitating its limbs, showing just how well it is ill-adapted, but also has virtualities, potentialities, availabilities, latencies. Neonatal effervescence of the gestural stance often perpetuates in maturity, in Homo creator of theatre roles (Racine gesticulating *Britannicus* in the Jardin des Tuileries), of complex political or economic decisions, of only glimpsed mathematical or logical concepts.

Singulier, le geste comprend alors souvent une part de gestes pluriels encore incoordonnés, confus et presque insignifiants ; ce sont les "petits gestes" (*gesti-culi*) impliqués étymologiquement par la "gesticulation". Les "gesticules" sont gauches, mais en même temps gros de mille possibles, voire de tout. L'animal ne gesticule pas, sauf un peu le Chimpanzé, le plus incoordonné des singes et le plus proche d'Homo. D'où l'émotion qui s'attache au spectacle du nourrisson qui agite ses membres, montrant à la fois combien il est inadapté, mais aussi recèle de virtualités, de potentialités, de disponibilités, de latences. L'effervescence néonatale de la stance gestuelle se perpétue souvent dans la maturité, chez Homo créateur de rôles de comédien (Racine gesticulant *Britannicus* dans le Jardin des Tuileries), de décisions politiques ou économiques complexes, de concepts mathématiques ou logiques seulement entrevus.

In a body having hundreds of degrees of freedom (dimensions), the gesture has the characteristic of activating-passivating the opposites and even the contradictory ones, succeeding simultaneously to say yes and no, to come out or in, to go up or down, to go back and fro. Whence probably this French habit of speaking of the *geste* (gesture) in the singular, sometimes with a capital G in *Geste*. In English, *gesture* embraces the same profusion. Its gestures are perceived by Homo as signs per se, and languages by gestures are often called "sign languages", such as the American Sign Language (ASL). By all this the eight properties of the rhythm <1A5> are so

characteristic to the gesture that we could almost say that the gesture is rhythm and the rhythm is gesture. And it is because they are not rhythmic that we usually exclude from the gesture the compulsive (autistic) repetition, the divagation and immobilization of withdrawal (psychotic), the mental breakdown (neurotic), prostration (melancholy), agitation (maniac) <26B2>.

Dans un corps qui a des centaines de degrés de liberté (dimensions), le geste a la propriété d'activer-passiver les contraires et même les contradictoires, réussissant dans le même temps à dire oui et non, à sortir et rentrer, à monter et descendre, avancer et reculer. D'où sans doute cette habitude française de parler du *geste* au singulier, parfois majusculé en *Geste*. L'anglais *gesture* embrasse la même profusion. Ses gestes sont perçus par Homo comme les signes par excellence, et les langages par gestes sont souvent dits "langages par signes" (American Sign Language). Par tout cela les huit propriétés du rythme <1A5> sont si propres au geste qu'on peut presque dire que le geste est rythme, et que le rythme est geste. Et c'est parce qu'elles ne sont pas rythmiques qu'on exclut habituellement du geste la répétition compulsive (autistique), la divagation et l'immobilisation de retrait (psychotique), la crise de nerfs (névrotique), la prostration (mélancolique), l'agitation (maniaque) <26B2>.

## 11H2. The gestural rhetoric of the worn clothing

Clothes enrich the stance that the gesture is, by spreading it outside and by gathering it inside. In particular they comfort the hominid upstream by their rhetoric of the reserve, sometimes of the caress, suggesting and maintaining so tangentially the own body and endotropic fantasizing representations of the body. In this function they have two resorts. (a) To dissimulate and discover, underline or blur some parts instead of others; thus, the bourgeois rationalist clothes of the seventeenth century uncovered the face and hands, both active and technician parts, and dissimulated the sections deemed too passive or too natural, including the feet. (b) To play around various densities of covering: full or transparent fabrics, simple or multiple veils (the seven veils of Salome or the seven skirts of the women of Nazadé) to reinforce the rates of stability and instability, of evidence and fleeing, of here and elsewhere.

### 11H2. La rhétorique gestuelle du vêtement porté

Les vêtements enrichissent la stance qu'est le geste en la répandant extérieurement et en la ramassant intérieurement. En particulier, ils confortent l'amont hominien par leur rhétorique de la réserve, parfois de la caresse, suggérant et entretenant ainsi tangentiellement le corps propre et les représentations endotropiques fantasmantes du corps. Dans cette fonction, ils ont deux recours. (a) De dissimuler et de découvrir, de souligner ou d'estomper certaines parties vs d'autres ; ainsi, le vêtement rationaliste bourgeois du XVIIe siècle découvrit le visage et les mains, parties actives et techniciennes, et dissimula les parties jugées trop passives ou trop naturelles, dont les pieds. (b) De jouer de diverses densités de couverture : tissus pleins ou transparents, voiles simples ou multiples (les sept voiles de Salomé et les sept jupes des femmes de Nazaré), pour renforcer des taux de stabilité et d'instabilité, d'évidence et de fuite, d'ici et d'ailleurs.

If clothing is so capable at complexifying the stance of the gesture, it is because in its structure (cut, sewing, motifs, draping) and in its texture (thread, weaving, grain) it fatally triggers all the singularities of the seven elementary catastrophes: the fold, the cusp, the swallowtail, the butterfly, the hyperbolic umbilic, the elliptic umbilic, the parabolic umbilic. Sort of interform between forms, crossing donation and refusal.

Si le vêtement réussit si bien à complexifier la stance du geste, c'est que dans sa structure (sa coupe, sa couture, ses motifs, son drapé) et dans sa texture (son fil, son tissage, son grain) il déclenche fatalement toutes les singularités des sept catastrophes élémentaires : pli, fronce, queue d'aronde, aile de papillon, ombilics elliptique, parabolique, hyperbolique. Sorte d'interforme entre les formes, croisant don et refus.

### 11H3. The inter-gesture The daily theatre

But gestures and their clothes, whilst being stances, are themselves labile like the hominid specimens that they have the function to unify. And groups of Homo have cultivated homeostatic and allostatic adjustments of the gestures of each one by the gestures of the others, around regulated averages with narrow ranges. In every community and society, an *inter gesture* thus institutes itself, in the same way as there is an *interlocution*, with the same function of reciprocal verification and stabilisation of the socius by the socii. The etymology of French **mode (fashion)**, which comes from Latin *modus* made feminine with the final "e" (*la mode*), indicates that this is a combination of measure and manner, of rhythmic arrangements.

#### 11H3. L'intergeste. Le théâtre quotidien

Mais les gestes et leurs vêtements, tout en étant des stances, sont eux-mêmes labiles comme les spécimens hominiens qu'ils ont pour fonction d'unifier. Et les groupements d'Homo ont cultivé des ajustements homéostatiques et allostatiques des gestes de chacun par les gestes des autres, autour de moyennes réglées, à fourchette étroite. Dans toute communauté et société, s'institue ainsi un *intergeste*, comme il y a une *interlocution*, avec la même fonction de vérification et de stabilisation réciproques du socius par les socii. L'étymologie de **mode**, qui vient du *modus* latin, féminisé à cause de la finale "e" (*la mode*), indique bien qu'il s'agit là d'une combinaison de mesure et de manière, de rythmisation.

Constantly practising the inter-gesture, hominid groups had to set up very soon a permanent social theatre, i.e. spontaneous *everyday theatre*, which later became formal theatre, and which has its own locations according to its own stages: single or multiple family homes of *filiation* and instances, houses of the association and clientèle, either artisanal or political. The fact that Polynesia had "men houses" and not "women houses" shows that both sexes often exert, in their permanent staging, variously localisable responsibilities.

Pratiquant constamment l'intergeste, les groupes hominiens ont dû instaurer très tôt un théâtre social permanent, *théâtre quotidien* spontané, source plus tard des théâtres formels, et qui a ses lieux propres selon ses scènes propres : maisons monofamiliales ou multifamiliales de la filiation et des instances, maisons de l'association et de la clientèle, artisanale ou politique. Que la Polynésie ait eu des "maisons des hommes", non des "maisons des femmes", montre que les deux sexes exercent souvent, dans leur mise en scène permanente, des responsabilités diversement localisables.

### 11H4. The thematization of the gesture: dance

Homo not only practised the gesture and the intergesture, but he thematized them in an activity so necessary and so anthropological that it bears everywhere a name that declares it. In French, it is *dance*, from Middle English *dauncen*, to move or seem to move up and down or about in a quick or lively manner (Merriam-Webster). This thematization was made easier by the fact that the gesture and the intergesture were stances, thus comprising a first reduplication, reflection, reflexivity.

#### **11H4. La thématization du geste : la danse**

Homo a non seulement pratiqué le geste et l'intergeste, il les a thématisés dans une activité si nécessaire et si anthropogénique qu'elle porte partout un nom qui la déclare ; en français c'est la *danse*, du moyen anglais *dauncen*, to move or seem to move up and down or about in a quick or lively manner (Merriam-Webster). Cette thématization fut facilitée du fait que le geste et l'intergeste étaient des stances, comportant par là une première réduplication, réflexion, réflexivité.

We can then almost cover the panoply and protocols of dance by deploying those of the gestures and intergestures

- (1) Of translation, rotation, scansion, retrocession.
- (2) Of application (map) and coaptation (intercourse, nesting)
- (3) Of domination (leadership) and submission
- (4) Of welcoming, expulsion, conviviality
- (5) Of consolation, enjoyment, pleasure
- (6) Of instances (of family) and roles (of clientele)
- (7) Of emotions and sentiments <2B5>
- (8) Of denying, affirming, interrogative indexation <5>
- (9) Of indexation of structure, texture, growth <7F>
- (10) Of indexing, indicial, conceptual mimes
- (11) Of accompaniment or support of dialect (phrase)
- (12) Of replacement of the dialect (semaphore, mute language)
- (13) Of real or mimed inscription <18I6>
- (14) Of performance and sacrament <17F6>
- (15) Of modes of existence <6B>
- (16) Of categorisation of the possibility <6C>
- (17) Of destinies-choices of existence <8H>
- (18) Of mobilisation of nodes, envelopes, resonances, interfaces <1A5>
- (19) Of horizontal and vertical temporalities <29B1>
- (20) Of presentive suspense of time <8B9>
- (21) Of complexion and look (looking good, making a long face)

On peut alors presque couvrir la panoplie et les protocoles de la danse en déployant ceux des gestes et intergestes

- (1) De translation, rotation, scansion, rétrocession.
- (2) D'application (map) et coaptation (coït, nidification)
- (3) De domination (leadership) et soumission
- (4) D'accueil, expulsion, convivialité
- (5) De consolation, plaisir, jouissance
- (6) D'instances (de famille) et de rôles (de clientèle)
- (7) D'émotions et sentiments <2B5>
- (8) D'indexation niante, affirmante, interrogative <5>
- (9) D'indexation de structure, texture, croissance <7F>
- (10) De mimes indexateurs, indiciels, conceptuels
- (11) D'accompagnement ou support du dialecte (phrasé)
- (12) De suppléance du dialecte (sémaphore, langage muet)
- (13) D'inscription réelle ou mimée <18I6>
- (14) De performance et de sacrement <17F6>
- (15) De modes d'existence <6B>
- (16) De catégorisation de la possibilité <6C>
- (17) De destins-partis d'existence <8H>
- (18) De mobilisation de noyaux, enveloppes, résonances, interfaces <1A5>
- (19) De temporalités horizontale et verticale <29B1>
- (20) De suspens présentif du temps <8B9>
- (21) De complexion et de mine (faire bonne mine, grise mine)

Yet in its thematization, dance does more than going through and intersecting every type of gestures. It exalts their capacity to simultaneously practice contraries, and even contradictories. By which dance endlessly moves from the (regulated) intergesture to gesticulation (inchoative),

and particularly insists on the manner in which the downstream of Homo proceeds from an upstream of corporal schemes, own body, fantasizing endotropic corporal representations, and is comptabilizing, tending, distending perceptive-motor and logico-semiotic field effects of the fantasy. This means that the eight aspects of the rhythm become a sort of theme in itself where, reciprocally and ostensibly, fertilise the alternation, interstability, accentuations, tempos, self-engendering, strophism, convection, gravitation by node, envelope, resonance, interface. Without counting that, through the intercerebrality and calculations of movement (motion) so intense in Homo <2B1>, dance insures at the same time the cohesion of the group and the distinction of each specimen inside the group.

Mais dans sa thématization, la danse ne se contente pas de parcourir et de croiser toutes les sortes de gestes. Elle exalte leur capacité de pratiquer simultanément les contraires, et même les contradictoires. Par quoi elle se meut inlassablement de l'intergeste (réglé) à la gesticulation (inchoative), et en particulier insiste sur la manière dont l'aval d'Homo procède d'un amont de schèmes corporels, de corps propre, de représentations corporelles endotropiques fantasmantes, compatibilisant, tendant, détendant les effets de champ perceptivo-moteurs et logico-sémiotiques du fantasme. Cela fait que les huit aspects du rythme y deviennent une sorte de thème en soi où se fécondent réciproquement et ostensiblement l'alternance, l'interstabilité, les accentuations, les tempos, l'auto-engendrement, le strophisme, la convection, la gravitation par noyau, enveloppe, résonance, interface. Sans compter que, moyennant l'intercérébralité et les calculs de mouvance (motion) si intenses chez Homo <2B1>, la danse assure en même temps la cohésion du groupe et la distinction de chaque spécimen au sein du groupe.

All these functions are basal for specimens that are both homeostatic and allostatic, and dance has been omnipresent in the anthropogeny, at the same time as music, which for a great part is its vocal or instrumental modality. During the Upper Palaeolithic, at the Cave des Trois Frères (Ariège), it is the ostensibly dancing body that is imaged as a rite of exchange with the prior animality, since its face is covered with an animal mask. Often, dance will remain the sole reason of living, defying the inanity and all cruelties of illness (today's contemporary Africa sometimes dances Aids), because it is the most native and almost sufficient accomplishment of fundamental fantasy and enjoyment. Throughout the primary empires, in Egypt and China, it was, with the armies, the supreme realisation of the social discipline, reflecting that of the cosmos. It took the corporal discomfort of manufacturing bourgeois rationalism from the seventeenth century, then the stoic industry of the nineteenth century, then finally the stereotype of the body of contemporary generalised engineering so that, without disappearing or becoming frankly discredited, dance becomes a speciality reserved to some times and places.

Toutes ces fonctions sont basales pour des spécimens à la fois homéostatiques et allostatiques, et la danse aura été omniprésente dans l'anthropogénie, en même temps que la musique, qui pour une large part est sa modalité vocale ou instrumentale. Au paléolithique supérieur, à la Grotte des Trois Frères (Ariège), c'est le corps ostensiblement dansant qui est imagé comme rite d'échange avec l'animalité antérieure, puisque son visage est couvert d'un masque animal. Souvent, la danse restera l'ultime raison de vivre, défiant l'inanité et toutes les cruautés de la maladie (l'Afrique noire contemporaine danse parfois le sida), tant elle est l'accomplissement le plus natif et presque suffisant du fantasme fondamental et de la jouissance. A travers les empires primaires, en Egypte et en Chine, elle a été, avec les armées, la réalisation suprême de la discipline sociale reflétant celle du cosmos. Il aura fallu le malaise corporel du rationalisme bourgeois manufacturier depuis le XVIIe siècle, puis de l'industrie stoïcienne du XIXe, enfin la stéréotypie du *body* de l'ingénierie généralisée contemporaine pour que, sans disparaître ou être franchement discréditée, la danse devienne une spécialité, réservée à certains temps et lieux.

## 11I. Stances: (2) The work (oeuvre)

Along with the gesture, intergesture and dance, which are transitory, hominid specimens, because they are techno-semiotic and because tools and signs postulate duration, tend to assist their fragile unity by truly stable stances, in the form of lasting things-performances. The Greek named these productions (painting, sculpture, poetry, music, monument), whose time life often goes over that of their producer, **ergon**, by opposition of *ponos*, the daily maintenance work, the result of which is endlessly recommenced. On the same theme, the Latin speaks of **opus**, and the French speaks of **oeuvre (work)**. The anthropogeny will keep work, but take care to identify the varieties of this immense nebula.

### Les stances : (2) l'oeuvre

A côté du geste, de l'intergeste et de la danse, qui sont transitoires, les spécimens hominiens, parce qu'ils sont techno-sémiotiques et que les outils et surtout les signes postulent la durée, tendent à assister leur unité fragile par des stances vraiment stables, sous forme de choses-performances perdurantes. Les Grecs nommèrent ces productions (peinture, sculpture, poème, musique, monument) dont le temps de vie déborde souvent celui de leur producteur, l'**ergon**, par opposition au *ponos*, le travail d'entretien journalier dont le résultat est sans cesse à reprendre. Sur le même thème, le latin parla d'**opus**, et le français parle d'**oeuvre**. L'anthropogénie gardera oeuvre, mais en prenant soin de relever les variétés de cette immense nébuleuse.

## 11I1. Techno-semiotic works

Homo's most current works are habitats, furniture, tools, seats and beds, relic clothing where hominid specimens have, in a way, laid and reified their corporal schemes, their own bodies, their fantasised corporal endotropic representations, the destiny-choice of existence of their group and of themselves as singularities at the heart of this group. Works are technical, but sometimes widely semiotic. Very often, they were subject to ritual consecrations. Moreover, without even having targeted a proper consecration, works are, like the French say, consecrated by their use, their traces, their wears, the stains that their producers and users have imprinted on them, inserting them into their \*woruld, which enriched them of its systemic in turn.

### 11I1. Les oeuvres techno-sémiotiques

Les oeuvres les plus courantes d'Homo sont les habitats, les meubles, les outils, les sièges et couchés, les vêtements reliques où des spécimens hominiens ont comme déposé et réifié leurs schèmes corporels, leurs corps propres, leurs représentations corporelles endotropiques fantasmées, le destin-parti d'existence de leur groupe et d'eux-mêmes comme singularités au sein de ce groupe. Les oeuvres sont techniques, mais parfois largement aussi sémiotiques. Très souvent elles ont été l'objet de consécration rituelles. Du reste, sans même avoir suscité une consécration en règle, les oeuvres sont, comme dit le français, "consacrées" par leur usage, par les traces, les usures, les taches que leurs producteurs et utilisateurs y ont imprimées, les insérant dans leur \*woruld, lequel les a enrichies de sa systémique en retour.

This is what renders so moving and paradoxical the objects, particularly the clothes, that belonged to (partem tenere ad) a defunct, which by etymology, yet, is a relieved-of-function (defunctus, fungi, fulfilling one's duties + de-, marking the ending). The usage that the defunct

made of his clothes and utensils inhabits them and they continue to be him after his disappearance; they are the narrowest incarnation of the usage, which is the strongest "manner of being", both from the Latin *habitus* (from which habit comes) and the Greek's *ekHein* (*having*) + *adverb*. And of all of this, Etruscan cities, which included a city of the dead as important as the city of living, were the daily declaration and their romantic ruins were their metaphysical thematization. The conception of the tumb (tumere, swelling) as the continued habitation is one of the red threads of the anthropogeny.

C'est ce qui rend si émouvants et paradoxaux les objets et en particulier les vêtements qui ont appartenu à (partem tenere ad) un défunt, lequel par étymologie est pourtant un dégagé-de-fonction (defunctus, fungi, remplir ses devoirs + de-, marquant la cessation). L'usage que le défunt a eu de ses habits et de ses ustensiles les habite, et ils continuent d'être lui après sa disparition ; ils sont l'incarnation la plus étroite de l'usage, qui est la plus forte "manière d'être", tant selon l'*habitus* du latin (d'où vient habit et habitude) que selon l'*ekHein* (*avoir*) + *adverbe* du grec. De tout cela les villes étrusques, qui comportaient une cité des morts égale à la cité des vivants, furent la déclaration quotidienne et les ruines romantiques la thématization métaphysique. La conception de la tombe (tumere, renflement) comme habitation continuée est un des fils directeurs de l'anthropogénie.

## 11I2. Purely semiotic works. The monument

In this line, distancing and possibilizing Homo was even led to conceive purely semiotic objects, such as sculptures, sacred places, shamanistic pictorial representations, etc.; this probably took place at the same time as it developed massive music and language, during the Middle Palaeolithic. This time, the work produced had the mission to comfort the unity of the producing and using specimens, inscribing them in systems of signs that communicate them their systemic unity.

### 11I2. Les oeuvres purement sémiotiques. Le monument

Dans cette ligne, Homo distanciateur et possibilisateur fut même amené à concevoir des objets purement sémiotiques, comme des sculptures, des lieux sacrés, des représentations picturales chamaniques, etc. ; et cela sans doute en même temps qu'il développait la musique et le langage massifs, durant le paléolithique moyen. Cette fois l'oeuvre produite eut pour mission de conforter l'unité des spécimens producteurs et utilisateurs, les inscrivant dans des systèmes de signes qui leur communiquent leur unité systémique.

The monument is the culmination of this process. As the double sense of *monere* says, **monumentum** has a double sense of warning, injunction (monitio), for the future, and of memory, reminiscence (memoria, mind, mental), for the past. It concerns the intergesture of the group and its social theatre. It is famous and makes famous (celeber, frequented). Often purely semiotic, like an arch of triumph, it can also be techno-semiotic, like a columbarium, or the favourite seat of a writer or an elder. To this we will add these houses that, built by a family, have built it and are its memory. Monumentality assuredly intervened in the Neolithic temples of Çatalhöyük, and perhaps already in the sculpted caves and banks of the Palaeolithic.

Le monument est la culmination de cette démarche. Comme le dit le double sens de *monere*, le **monumentum** a le double sens d'avertissement, d'injonction (monitio), pour l'avenir, et de souvenir, de reminiscence (memoria, mind, mental), pour le passé. Il concerne l'intergeste du groupe et son théâtre social. Il est célèbre et rend célèbre (celeber, fréquenté). Souvent purement sémiotique, comme un arc de triomphe, il peut aussi être technosémiotique, comme un columbarium, ou le fauteuil préféré d'un écrivain ou d'un aïeul. On y joindra ces maisons qui, construites par une famille, l'ont construite et sont sa mémoire. La monumentalité

intervint assurément dans les temples néolithiques de Catal Hüyük, et peut-être déjà dans les grottes et rives sculptées du paléolithique.

### **11I3. Works stated as works. The subject of work: pictorial subject, architectural subject, musical subject, etc. Compliant and extreme works.**

Finally, still as possibilizing, distancing and reflexive, Homo was induced to write in his works not only particular technical and semiotic destinations but destinies-choices of existence <8H>, and that no more in an adventitious manner but as an essential theme of the work, even as its major theme.

#### **11I3. Les oeuvres déclarées comme oeuvres. Le sujet d'oeuvre : sujet pictural, sujet architectural, sujet musical, etc. Oeuvres conformes et oeuvres extrêmes**

Enfin, toujours comme possibilisateur, distanciateur et réflexif, Homo fut induit à inscrire dans ses oeuvres non seulement des destinations techniques et sémiotiques particulières mais des destins-partis d'existence <8H>, et cela de façon non plus adventice mais comme un thème essentiel de l'oeuvre, voire comme son thème majeur.

In this case we shall speak of **subject of work** to mark both the essential role that the subject has in the work, and the fact that only a work can accomplish it. And we shall more narrowly speak of *pictorial subject (of work)*, *sculptural subject*, *architectural subject*, *musical subject*, *choreography subject*, *photographic subject*, *cinematographic subject*, *video subject*, *cartoon subject*, *idiolect or textual subject*, whether the work in question is a painting, sculpture, architecture, photograph, cartoon, a text in prose or verses, etc. Thus, the **pictorial subject** of a painting is the destiny-choice of existence that it activates-passivates from the fact that it is a painting (traits, spots), and independently of the scenic subject it offers (such character, event, landscape, such object in a still life). The **photographic subject** of a photograph is the destiny-choice of existence that it activates-passivates as photograph (photonic *indicia* indexed by a frame, a choice of film, a depth of field, etc.), independently from its scenic subject. Etc.

Nous parlerons en ce cas de **sujet d'oeuvre** pour marquer à la fois le rôle essentiel qu'a ce sujet-là dans l'oeuvre, et le fait que seule une oeuvre peut l'accomplir. Et nous parlerons plus étroitement de *sujet (d'oeuvre)* *pictural*, *sujet sculptural*, *sujet architectural*, *sujet musical*, *sujet chorégraphique*, *sujet photographique*, *sujet cinématographique*, *sujet magnétoscopique*, *sujet BD*, *sujet idiolectal ou textuel*, selon que l'oeuvre en question est une peinture, une sculpture, une architecture, une photo, une bande dessinée, un texte en prose ou en vers, etc. Ainsi, le **sujet pictural** d'une peinture est le destin-parti d'existence qu'elle active-passive du fait qu'elle est une peinture (traits, taches), et indépendamment du sujet scénique qu'elle propose (tel personnage, tel événement, tel paysage, tel objet d'une nature morte). Le **sujet photographique** d'une photo est le destin-parti d'existence qu'elle active-passive en tant que photographie (indices photoniques indexés par un cadrage, par un choix de pellicule, par une profondeur de champ, etc), indépendamment de son sujet scénique. Etc.

We must note that a particular subject of work, that of a singular work, is usually or always an actualisation of a constant subject of work that we find in all the works of a same producer, and that holds on to its idiosyncrasy <26E>. If a specific subject of work is especially related to perceptive-motor and logico-semiotic *field effects*, we could say that the constant subject of work of a producer is a *hyper field*, according to a term that we have already used to define the fundamental fantasy of the hominid specimen <7I5>. Indeed, constant subject of work and fundamental fantasy overlap.

Il faut bien voir qu'un sujet d'oeuvre particulier, celui de telle oeuvre singulière, est d'ordinaire ou toujours une actualisation d'un sujet d'oeuvre constant qu'on trouve dans toutes les oeuvres d'un même producteur, et tenant à son idiosyncrasie <26E>. Si un sujet d'oeuvre particulier tient surtout en *effets de champ* perceptivo-moteurs et logico-sémiotiques, on pourrait dire que le sujet d'oeuvre constant d'un producteur est un *hyperchamp*, selon un terme que nous avons employé déjà pour définir le fantasme fondamental du spécimen hominien <7I5>. Sujet d'oeuvre constant et fantasme fondamental se recouvrent en effet.

The anthropogeny then encounters several classifications of subjects of work. (1) They are differentiated depending whether they express (a) particularly a group, (b) particularly someone, (c) particularly a group + someone; we can call them *group subject*, *singular subject*, *group-singular subject*. (2) They also differ according to whether or not they combine with scenic subjects or not; *abstract subjects* in the second case, *figurative subjects* in the first. (3) The third distinction, the most fundamental, opposes (a) subjects of works that comfort the established codes and content with animating them, thus making Real enter Reality <8E1>, they are *compliant subjects of work* that give way to **compliant works**; (b) the subjects of works that rattle codes, opening gaps of Real in Reality using great field effects that are generally excited; they are the *extreme subjects of work*, resulting in **extreme works**.

L'anthropogénie rencontre alors plusieurs classifications des sujets d'oeuvres. (1) Ils se distinguent selon que s'y exprime (a) surtout un groupe, (b) surtout quelqu'un, (c) surtout un groupe + quelqu'un ; on peut les dire *groupaux*, *singuliers*, *groupaux-singuliers*. (2) Ils se distinguent aussi selon qu'ils se combinent avec des sujets scéniques ou non ; *abstraits* dans le second cas, *figuratifs* dans le premier. (3) La troisième distinction, la plus fondamentale, oppose (a) les sujets d'oeuvres qui confortent les codes établis et se contentent de les animer, faisant ainsi rentrer le Réel dans la Réalité <8E1>, ce sont les *sujets d'oeuvre conformes*, donnant lieu à des **oeuvres conformes** ; (b) les sujets d'oeuvre qui ébranlent les codes, ouvrant des béances de Réel dans la Réalité, à grands coups d'effets de champ généralement excités ; ce sont les *sujets d'oeuvre extrêmes*, donnant lieu à des **oeuvres extrêmes**.

Extreme works have the property of practising an intense and sometimes violent relation with the presence-absence and its ideation: eternity, simultaneity, ubiquity, in(de)finity, universality, spontaneity, freedom, nothingness <8D>, while compliant works are in the order of functionings, whether they are sufficient or virtuoso. So, and we must insist, compliant works and extreme works are not two degrees of a same intention, but two intentions with an opposite aim. They have in common that they are both rhythmical, the former comfortably, the latter violently.

Les oeuvres extrêmes ont en propre de pratiquer un rapport intense et parfois violent avec la présence-absence et avec ses idéations : éternité, simultanéité, ubiquité, in(dé)finité, universalité, spontanéité, liberté, néant <8D>, tandis que les oeuvres conformes se tiennent dans l'ordre des fonctionnements, qu'ils soient suffisants ou virtuoses. Ainsi, et il faut y insister, les oeuvres conformes et les oeuvres extrêmes ne sont pas deux degrés d'une même démarche, mais deux démarches à sens opposé. Ayant cependant en commun d'être toutes deux rythmiques, celles-là confortablement, celles-ci violemment.

#### 11I4. The work as sedimentation, articulation and hotbed of initiative

It is true that works are the result, the product of these presentive bio-techno-semiotic systems, that hominid specimens are. But once released, issued, they accumulate layers of qualities coming from their producer and other producers, from their users, the environment, neighbouring works, all that is engendered by degradations, regradations, bifurcations of duration and weathering (Wetterung). And these qualities are not only added, but are disposed, they compose the works, stabilize, mobilise and constrain them to "sit together" in sedimentation (English gives

a good rendition of sedimentum with settling). From anything works make "sections" of \*woruld, passive and active articulations of social group and they define, fill, gather, compose the hominid specimen that haunts them and that in turn they inhabit, to make him a someone and a singular each one.

#### **11I4. L'oeuvre comme sédimentation, articulation et foyer d'initiative**

C'est vrai que les oeuvres sont le résultat, le produit de ces systèmes bio-technosémiotiques présents que sont les spécimens hominiens. Mais sitôt sorties, émises, elles accumulent des couches de qualités venant de leur producteur et d'autres producteurs, de leurs utilisateurs, de l'environnement, des oeuvres voisines, de tout ce qu'engendrent les dégradations, regradations, bifurcations de la durée et du weathering (Wetterung). Et ces qualités non seulement elles les additionnent, mais elles les disposent, les composent, les stabilisent, les mobilisent, les contraignent de "s'asseoir ensemble" en sédimentation (l'anglais rend bien sedimentum par settling). De n'importe quoi elles font ainsi des "parts" de \*woruld, des articulations passives et actives de groupe social, et définissent, remplissent, rassemblent, composent le spécimen hominien singulier qui les hante, et qu'en retour elles habitent, pour faire de lui un quelqu'un et un chacun singulier.

In such a way that to see hominid specimens, on the one hand, and their habitats, their tools and machine, their products under elaboration, on the other, we must grasp the extent to which it is mainly the latter that give consistency and existence to the former, making them stick together, spooling and wrapping them endlessly <17F12>. It is mainly the author (auctor, increaser) that is thus constructed by the work, insofar as the work wants to be, feeding off the author sometimes to the point he is destroyed. Works consume hominid specimens at the same time as they keep them alive.

En sorte qu'à voir des spécimens hominiens, d'une part, et leurs habitats, leurs outils et machines, leurs produits en élaboration, de l'autre, il faut saisir à quel point ce sont surtout les seconds qui donnent leur cohérence et existence aux premiers, les font tenir ensemble, les bobinent et embobinent sans cesse <17F12>. C'est surtout l'auteur (auctor, accroisseur) qui est ainsi construit par l'oeuvre, dans la mesure où elle veut être, se nourrissant de lui parfois jusqu'à le détruire. Leurs oeuvres consomment les spécimens hominiens en même temps qu'elles les font vivre.

### **11J. Stances: (3) Characters, styles, manners**

Assuredly, there are myriads of different gestures and works, according to the coincidences of the social or physical environments with organisms. However, like in all other phenomenon of the Universe, gestures and works also obey to conditions of quanta <21F6>, that is to say that all intermediaries are not possible, and that we find everywhere some great wholes, depending probably of the physical, technical and semiotic conditions of things-performances-in-situation-in-the-circumstance-over-a-horizon <1B3>, but depending also of available cleavages and commutations of hominid brains, or of the brain in general with its codes and codings <2A2a>. And this creates a new sort of stance for hominid specimens that both embarrass, limit them, but also confer on them some inertia, homeostasis, and therefore definition and continuity.

### 11J. Les stances : (3) Les caractères, les styles, les manières

Il y a assurément des myriades de gestes et d'oeuvres différents, selon les coïncidences des environnements sociaux ou physiques avec les organismes. Cependant, comme dans tous les phénomènes de l'Univers, gestes et oeuvres obéissent aussi à des conditions de quanta <21F6>, c'est-à-dire que tous les intermédiaires n'y sont pas possibles, et qu'on y retrouve partout certains grands ensembles, dépendant sans doute des conditions physiques, techniques et sémiotiques des choses-performances-en-situation-dans-la-circonstance-sur-un-horizon <1B3>, mais aussi des clivages et commutations disponibles des cerveaux hominiens, ou du cerveau en général avec ses codes et codings <2A2a>. Et ceci fait pour les spécimens hominiens une nouvelle espèce de stances, qui à la fois les embarrassent, les limitent, mais leur confèrent quelque inertie, homéostasie, et donc définition et continuité.

These general stances are so important and ostensible that languages ordinarily have one word to designate them. The Greek spoke of **characters** to insist on their fixation and decision, by seeing there an engraving (kHarakter). Latin conceived **styles**, evoking the engraving or writing instrument in a similar metaphor. Many romantic languages have retained variations around **manners**, from manus, probably because it is in the gesture of plane hands in bilateral symmetry <1A1> that the cleavages of the interface between an exterior and interior milieu, i.e. characters and style, are manifested. These words seemed so fortunate and expressive that they were kept in Germanic languages in **Charakter, Stil, Manier**.

Ces stances générales sont si importantes et ostensibles que les langues ont d'ordinaire un mot pour les désigner. Le grec parla de **caractères** pour insister sur leur fixation et décision, en y voyant une gravure (kHarakter). Le latin conçut **styles**, évoquant l'instrument graveur ou scripteur dans une métaphore semblable. Beaucoup de langues romanes ont retenu des variations autour de **manières**, de manus, sans doute parce que c'est dans le geste des mains planes en symétrie bilatérale <1A1> que se manifestent le mieux les clivages de l'interface entre un milieu extérieur et un milieu intérieur que sont les caractères et les styles. Ces mots parurent si heureux et si expressifs qu'ils furent retenus par les langues germaniques autour de **Charakter, Stil, Manier**.

This is the occasion to come back on the opposition between intelligence and genius <2B2,4>, *intelligence* consisting in exploiting the virtualities of some characters, styles, manners, while *genius* signals itself by its aptitude to overlap and redistribute them. There was assuredly a "romantic" and "realistic" character, style, and manner, but attaching to Hugo the label of romantic and to Flaubert the label of realist does not enlighten them, and even distracts from their specificity. Moreover, without particular genius or intelligence, every hominid specimen is sufficiently singular to produce every time an original combination of cleavages and commutations that give it a *complexion* or *idiosyncrasy* <26E>.

C'est une occasion de revenir sur l'opposition entre l'intelligence et le génie <2B2,4>, l'*intelligence* consistant à exploiter les virtualités de quelques caractères, styles, manières, le *génie* se signalant par son aptitude à les déborder et redistribuer. Il y eut assurément un caractère, un style, une manière "romantiques" et "réalistes", mais accoler à Hugo l'étiquette scolaire de romantique et à Flaubert celle de réaliste ne les éclaire pas, détourne même de leur spécificité. Du reste, sans génie ni intelligence particulière, tout spécimen hominien est assez singulier pour produire chaque fois une combinaison originale de clivages et de commutations qui lui donnent une *complexion* ou *idiosyncrasie* <26E>.

## 11K. The X-same

In this way, we have just signalled the disparities and heterogeneities of the hominid specimen, and at the same time the few fundamental manners that allow this specimen to realise a sufficient operative unity to its survival, and finally to that of its species, what we could call its physical, but also technical and semiotic immunity system. When we considered the brain, we were already led to signal that in Homo the animal *self* <2A2C> takes a singular salience and pregnancy <2B10> due to the (stabilizing) segmentarization of the technical and semiotic environment (both gestural and language), and also due to the thematized present of the presence (presentiality) <2B10>.

### 11K. Le X-même

De la sorte, nous venons de signaler les disparates, voire les hétérogénéités du spécimen hominien, et en même temps les quelques manières fondamentales qui lui permettent de réaliser une unité opératoire suffisante à sa survie, et pour finir à celle de son espèce, ce qu'on pourrait appeler son système immunitaire physique, mais aussi technique et sémiotique. Dès la considération du cerveau, nous avons été amenés à signaler que chez Homo le *self* animal <2A2C> prend une saillance et une prégnance singulières du fait de la segmentarisation (stabilisante) de l'environnement technique et sémiotique (à la fois gestuel et langagier), ainsi que du présent thématisé de la présence (présentialité) <2B10>.

The resulting unit, or *identity*, of a hominid specimen is then such that, in all the known dialects of us, we find the means of expressing a certain instance "I", or "my" or "mine" by opposition to other instances of "you-your-yours" and "he-his" with variants in the singular and plural forms: "us-our-ours", etc. It is without doubt that the hominid specimen notes that some actions-passions-states are "from him", i.e. are referable at the end to his own body as point of view of universe <11C> versus its surroundings, whether those surroundings are things-performances or other "I-my-mine".

L'unité résultante, ou *identité*, d'un spécimen hominien est alors telle que, dans tous les dialectes de nous connus, on trouve le moyen d'exprimer une certaine instance "je" ou "mon" ou "le mien" par opposition à d'autres instances "tu-ton-le tien" et "il-son-le sien", avec des variantes de singulier et de pluriel : "nous-notre-le nôtre", etc. C'est sans doute que le spécimen hominien constate que certaines actions-passions-états sont "de lui", c'est-à-dire sont référables pour finir à son corps propre comme point de vue d'univers <11C> vs ses entours, que ceux-ci soient des choses-performances ou d'autres "je-mon-mien".

This I/other cleavage results most of the time of the contrast of the synodies related to what depends of "our" motor and perceptive grasping with synodies relative to what resists it. But it seems that singular specimens often consider as also belonging to their "I-me-mine", the following synods: (a) Those that are simply *the most solid or persevering*; (b) those whose actions *have the furthest range*; (c) those that *best compatibilize (the least badly)* the whole of the organism; (d) those that have the *widest past*, forming habits; (e) those that *promise the widest future* to this past through a present; (f) those that are *best identifiable by the milieu* (such as first names and family names); (g) *those that have the most impact on this milieu*; (i) those *that are better suited to the self-winding function of language* <17F10>.

Ce clivage je/autre résulte la plupart du temps du contraste des synodies ayant trait à ce qui dépend de "nos" prises motrices et perceptives avec les synodies ayant trait à ce qui y résiste. Mais il semble que les spécimens singuliers considèrent souvent comme appartenant également à leur "je-moi-mien" les synodies suivantes : (a) celles qui sont simplement *les plus solides ou persévérantes* ; (b) celles dont les actions *portent plus loin* ; (c) celles qui *compatibilisent le mieux (le moins mal)* l'ensemble de l'organisme ; (d) celles qui ont *le plus vaste passé*, formant des habitudes ; (e) celles qui *promettent le plus large avenir* à ce passé à travers un présent ; (f) celles qui sont *le mieux identifiables par le milieu* (comme les prénoms et noms de famille) ; (g) celles qui ont *le plus d'impact sur ce milieu* ; (i) celles qui *se prêtent le mieux à la fonction d'autobobinage* du langage <17F10>.

However, conflicts of belonging arise, which are signalled by such formulations and gesticulations as: "I have to collect my thought", "I think I'm overreacting", Phaedra's "What have I said?", where it is betrayed that some synodies have, for a time, taken (too) much independence either relating to others more essential, or relating to the economy of the brain envisaged as a whole (which is almost the same thing). In general, after some hesitation, the "I-my-mine" can find himself again ("s'y retrouve", in French), from the fact that, between subordinate synodies and capital synodies (caput, chief), the demarcation is all the more stable that the cerebral system is cleaving, interconnected and commuting. We shall specify, however, that the "I-my-mine" of things-performances deeply varies according to cultures, for example whether they are non-scriptural, scriptural, intense scriptural, transparent scriptural, etc. <30>.

Cependant, des conflits d'appartenance surgissent, qui sont signalés par des formulations ou des gesticulations comme : "Il faut que je reprenne mes esprits", "Je crois que j'exagère", le "qu'ai-je dit?" de Phèdre, où se trahit que quelques synodies ont pris, depuis un temps, beaucoup (trop) d'indépendance soit par rapport à d'autres plus essentielles, soit dans l'économie du cerveau envisagé comme un tout (ce qui revient presque au même). En général, après un temps d'hésitation, le "je-mon-mien" se retrouve, ou "s'y retrouve", du fait qu'entre synodies subordonnées et synodies capitales (caput, chef) la démarcation est d'autant plus stable que le système cérébral est cliveur, interconnecté et commutant. On précisera pourtant que le "je-mon-mien" des choses-performances varie profondément selon les cultures, par exemple selon qu'elles sont non-scripturales, scripturales, scripturales intenses, scripturales transparentes, etc. <30>.

We still need to find a vocable that allows appreciating this tension of hominid specimens between identity and variety. Words such as "I" or "me" or "wo" or "yi" (Chinese "I") refer to specific cultures; thence, the French "Je" ("I") makes with the "Moi" ("Me") a couple that we do not find anywhere else. Latin "ipseitas" would do it if it did not strongly point to the inwardness of the Latin "ipse" <30D>. Closer to us, "individual" or "subject" are blended, the former into the seventeenth century <30H>, the second into recent western psychiatry, and besides, etymologically understood, they are false. We would think of the (English) "self" and (Sanskrit) "sva", but they also have cultural connotations, and we have already used "self" to cover what is common to Homo and the animal.

Reste à trouver un vocable qui permette de rendre compte de cette tension des spécimens hominiens entre identité et variété. Des mots tels que "je", ou "moi", ou "wo" ou "yi" ("je" chinois) renvoient chacun à des cultures particulières ; ainsi "je" français fait avec "moi" un couple qu'on ne trouve nulle part ailleurs. Le mot latin "ipseitas" ferait l'affaire s'il ne pointait fortement l'intériorité du "ipse" latin <30D>. Plus près de nous, "individu" ou "sujet" sont mêlés, le premier au XVIIe siècle <30H>, le second à la psychiatrie occidentale récente, et du reste, entendus étymologiquement, ils sont faux. On songerait à "self" (anglais) et "sva" (sanskrit), mais ils ont également des connotations culturelles, et nous avons déjà employé "self" pour couvrir ce qu'il y a là de commun à Homo et à l'animal.

To avoid this bias, the present anthropogeny opted for **X-same**. Indeed, *same* marks rather well the unity with a prevalence of endotropy; the variable *x* marks the infinite variety of oneself which is then united; the dash between the *x* and the *same* signals the bipolar character of the

theme targeted. So understood, an X-same is transitory and heterogeneous, but nevertheless poses itself as permanent, from the fact that its memories activate-passivate synodies considered as more essential and more accessory, more continuous or more episodic. An X-same is very plural, but is given as singular, seeing the familiarity between the interactive synodies that encounter there. It is always in labile constructions and reconstructions but tends to give itself as more or less preliminary to all its specific elaborations.

Afin d'éviter ces biais, la présente anthropogénie a opté pour **X-même**. En effet, *même* marque assez l'unité avec une prévalence d'endotropie ; la variable *x* marque la variété de soi infinie de ce qui est alors uni ; le trait d'union entre *x* et *même* signale le caractère bipolaire du thème visé. Ainsi entendu, un X-même est transitoire et hétérogène, mais se pose pourtant comme permanent, du fait que ses mémoires y activent-passivent des synodies considérées comme plus essentielles et plus accessoires, plus continues ou plus épisodiques. Il est extrêmement pluriel, mais se donne comme singulier, vu la familiarité entre les synodies interactives qui s'y rencontrent. Il est toujours en constructions et en reconstructions labiles, mais il tend à se donner comme plus ou moins préalable à toutes ses élaborations particulières.

This kind of source, and sometimes of aim, that sends to nothing exterior or former, and that is moreover eminently presential-absential since it accompanies "consciences" <8A> of situations and particular objects, sometimes tends to place itself, according to the ideations of presence-absence <8D>, as absolute origin (solvere, ab) and strong freedom, independently from any particular link; this was the case in the West, especially from the sixteenth century. So, in a X-same, when the deliberation (livra, balance, from), where several synodies are under balance, finally produces a triggering, the synody that takes action seems to proceed not from the interactions of all synodies but from an instance that would fly over them, a sort of transcending X-same. This is because the trigger from which this synody proceeds widely results from quantum conditions <21F6>, either physiological or semiotic, and that these conditions are sufficiently elusive to give the sentiment that the ultimate determination proceeds from an elusive principle.

Cette sorte de source, et parfois de but, qui ne renvoie à rien d'extérieur ni rien d'antérieur, et qui de plus est éminemment présente-absente puisqu'elle accompagne les "consciences" <8A> des situations et des objets particuliers, tend parfois à se poser, selon les idéations de la présence-absence <8D>, comme origine absolue (solvere, ab) et liberté forte, indépendamment de tout lien particulier ; ce fut le cas en Occident depuis le XVI<sup>e</sup> siècle surtout. Alors, dans un X-même, lorsque la délibération (livra, balance, de), où plusieurs synodies sont en pesée, produit enfin un déclenchement, la synodie qui passe à l'acte paraît procéder non des interactions de toutes mais d'une instance qui les survolerait, sorte de X-même transcendant. C'est que le déclic dont elle procède résulte largement de conditions quantiques <21F6> physiologiques ou sémiotiques, et que celles-ci sont assez insaisissables pour donner le sentiment que la détermination ultime procède d'un principe insaisissable.

## 11L. The communion of X-same(s)

The fact that in hominid specimens there are not only functionings but also more or less thematized presence(s)/absence(s) already constrained us to foresee, apart from communications <8G3> where functionings embrace, other experiences known as communions <8G2> and participations <8G3> where presence-absence also or mainly circulates. The articulation of the hominid specimen downstream and upstream confirms this distinction, communications being

particularly present in the downstream, communions applying mainly to the upstream, i.e. corporal schemes, own bodies, fantasmatic endotropic corporal representations, the X-same(s) in their singularity. Thus understood communions suppose two original behaviours. One is transitory, the interpellation-provocation. Two others are relatively stabilizing, love and hatred.

### 11L. La communion des X-mêmes

Le fait qu'aux fonctionnements s'ajoutent chez les spécimens hominiens des présence(s)/absence(s) plus ou moins thématiques nous a déjà contraints à prévoir chez eux, outre les communications <8G1> où des fonctionnements s'embranchent, d'autres expériences appelées communions <8G2> et participations <8G3> où circule aussi ou surtout la présence-absence. L'articulation du spécimen hominien en aval et amont confirme cette distinction, les communications se tenant surtout dans l'aval, les communions visant surtout les amonts, c'est-à-dire les schèmes corporels, les corps propres, les représentations corporelles endotropiques fantasmatiques, les X-mêmes dans leur singularité. Les communions ainsi entendues supposent deux conduites originales. L'une est transitoire, l'interpellation-provocation. Deux autres sont relativement stabilisantes, l'amour et la haine.

#### 11L1. Provocation, interpellation, apostrophe, altercation

The simplest forms of communal relations are called in French (a) *provocation*, a call that makes come, mandates, defies (vocare, pro); (b) *interpellation*, an accusatory formal demand creating a between-two (pellere, inter); (c) *apostrophe*, a position by diversion (strephein, apo) ; (d) *altercation*, where the other-in-general (alius) is the-other-of-two (alter). The content of these relations, particularly because they are communal and aim at the upstream, are usually vague, massive, fleeing, and are particularly consisting in perceptive-motor and logico-semiotic field effects that are static, kinetic, dynamic and excited. We could think that they played a powerful initiatory role at the origin of massive dialects <10D>, and one day detailed dialects <16-17>.

#### 11L1. La provocation, l'interpellation, l'apostrophe, l'altercation

Les formes les plus simples des relations communiales se disent en français (a) *provocation*, un appel qui fait venir, mande, défie (vocare, pro) ; (b) *interpellation*, une mise en demeure accusatrice créant un entre-deux (pellere, inter) ; (c) *apostrophe*, une position par détournement (strephein, apo) ; (d) *altercation*, où l'autre-en-général (alius) est l'autre-de-deux (alter). Les contenus de ces démarches, justement parce qu'elles sont communiales et visent les amonts, sont habituellement vagues, massifs, fugaces, tenant surtout en effets de champ perceptivo-moteurs et logico-sémiotiques statiques, cinétiques, dynamiques, excités. On peut croire qu'ils jouèrent un rôle initiateur puissant à l'origine des dialectes massifs <10D>, puis un jour détaillés <16-17>.

#### 11L2. Love

In contrast with transient and relatively violent communions, we find everywhere a hominid communion that Romance languages call amour, amore, amor and Germanic languages call Love, Liebe. It is an excited inter systemic state <7D, 7E> that is relatively strong between two hominid specimens mainly grasped in their upstream. This is why the structures take up less place there than textures and growths, where the caress and reserve <11C1-2>, that we have already encountered on the occasion of the own body, excel. Language that intervenes in this case is mostly presentive ("phatic") <17F3>.

## 11L2. L'amour

En contraste avec ces communions passagères et relativement violentes, on trouve partout une communion hominienne que les langues romanes appellent amour, amore, amor, et les langues germaniques love, Liebe. Il s'agit d'un état intersystémique excité <7D,7E> relativement soutenu entre deux spécimens hominiens saisis principalement dans leur amont. C'est pourquoi les structures y tiennent moins de place que les textures et les croissances, où qu'y excellent la caresse et la réserve <11C1-2>, déjà rencontrée à l'occasion du corps propre. Le langage qui intervient en ce cas est principalement présentif ("phatique") <17F3>.

Between two hominid systems, the amorous effect is the creation of a veritable **inter-system** whose marvels of intercerebrality <2A8,2B9> have often been noted and sung by a surprised Homo. This inter-system tends to abolish more or less what is around it, as the caress, reserve and presential language already do. Its exaltations are absolutizing (solvere, ab), spatially and temporally, and we frequently find in amorous effects the ideations of presence-absence, in experiences of eternity, ubiquity, spontaneity, "strong" freedom <8D>. The simultaneously excited and durable phasing from which amorous effect results is so complex that love enriches itself cumulatively, but also declares itself in immediate evidence and accord, that can take, particularly for subjects affected by fixed-fixation <26E2> the appearance of a brisk shine or love at first sight. The energy and information provoked are usually very superior to the sum of energies and information of the two separate systems (the work of English poet Shelley is one of the most complete description of this exaltation).

L'effet amoureux est, entre deux systèmes hominiens, la création d'un véritable **intersystème** dont les merveilles d'intercérébralité <2A8,2B9> ont été souvent relevées et chantées par Homo étonné. Intersystème qui tend à abolir plus ou moins ce qui l'entoure, comme le font déjà la caresse, la réserve et le langage présentiel. Ses exaltations sont absolutisantes (solvere, ab), spatialement et temporellement, et on y retrouve donc fréquemment les idéations de la présence-absence, en des expériences d'éternité, d'ubiquité, de spontanéité, de liberté "forte" <8D>. Le phasage à la fois excité et durable dont il résulte est si complexe que l'amour s'enrichit cumulativement, mais aussi se déclare dans une évidence et un accord immédiats, qui peuvent prendre, surtout chez les sujets affectés de fixation-fixée <26E2>, l'allure d'un éclat brusque ou coup de foudre. L'énergie et l'information provoquées sont d'ordinaire très supérieures à la somme des énergies et des informations des deux systèmes séparés (l'oeuvre du poète anglais Shelley est une des descriptions les plus complètes de cette exaltation).

The causes of such inter-systemic coaptations and resonances illustrate hominid possibilization <6> and are extremely varied: similarities, dissimilarities, complementarities, reorganising disparities, allostatic and homeostatic disparities, quantum effects <21F6>. Their point of fixation and permeability are mainly the eyes, breathing, gait, complexion (texture, growth) and more generally the correspondence of rhythms and inflexions. Such a crossover of the Same and the Other, where each one intervenes as an upstream even more than as a downstream is eminently realising the universalised partition-conjunction <7H3>. Which often concentrates and intensifies in sexual partition-conjunction <7H2>, but not always; love that, in their full maturity, has conjugated the English German Jewish Lady Mountbatten and the Indian Pandit Nehru beyond oceans and governmental responsibilities was as unlimited as it was platonic.

Les causes de pareilles coaptations et résonances intersystémiques illustrent la possibilisation hominienne <6A> et sont extrêmement diverses : des similitudes, des dissimilitudes, des complémentarités, des disparités réorganisatrices, allostatiques et homéostatiques, des effets quantiques <21F6>. Leurs points de fixation et de perméabilité sont principalement le regard, le souffle, la démarche, la complexion (texture, croissance), et le plus généralement la correspondance des rythmes et des inflexions. Un pareil croisement du Même et de l'Autre, où chacun intervient comme amont plus encore que comme aval, est éminemment réalisateur de la partition-conjonction universalisée <7H3>. Laquelle s'y concentre et intensifie souvent dans la partition-conjonction sexuelle <7H2>, mais pas toujours ; l'amour qui, dans leur pleine maturité, a conjugué l'anglaise

allemande juive Lady Mountbatten et l'indien pandit Nehru par-dessus les océans et les responsabilités gouvernementales fut aussi illimité que platonique.

This powerful inter-systemicity derives from the orchestrating performances allowed to the hominid brain <2B> by its globalizing anatomy, its neutralizing and generalizing centres, its affective and motor smoothing, its long-term memorations, its integrating neuromediators (neurotransmitters, hormones). It had to be selected by the species because of its reproductive and educative, and also technical and semiotic, accomplishments. This is why, in historical times, we find love almost everywhere, from the freshness of Egyptian lyrics to the retortions of Sappho and Apollinaire. *Amers* by Saint-John Perse proclaimed its archaism (in the sense of Confucius): "A great wave from Troy <...> In the highest seas far from us this breath was imprinted in yesteryear." But some amorous conditions were probably gathered since the time of detailed images, music and languages of the Upper Palaeolithic. Already Homo Erectus had perhaps enough cerebral orchestration and intercerebrality, enough massive images and languages, to feel and also select the accomplishments and the enjoyment of such inter-systems.

Cette intersystémicité puissante dérive des performances orchestrales que permettent au cerveau hominien <2B> son anatomie globalisatrice, ses centres neutralisants et généralisants, ses lissages affectifs et moteurs, ses mémorations à long terme, ses neuromédiateurs (neurotransmetteurs, hormones) intégrant. Elle dut être sélectionnée par l'espèce en raison de ses accomplissements génésiques et éducatifs, et aussi techniques et sémiotiques. C'est pourquoi, dans les temps historiques, on a retrouvé l'amour quasiment partout, depuis les fraîcheurs des lyrics égyptiens jusqu'aux rétorsions de Sappho et d'Apollinaire. *Amers* de Saint-John Perse en a proclamé l'archaïsme (au sens confucéen) : "Une grande vague depuis Troie <...> Au très grand large loin de nous fut imprimé jadis ce souffle." Mais, certaines conditions amoureuses furent sans doute réunies dès le temps des images, des musiques et langages détaillés du paléolithique supérieur. Déjà Homo erectus eut peut-être assez d'orchestration cérébrale et d'intercérébralité, assez d'images et de langages massifs, pour éprouver et aussi sélectionner les accomplissements et la jouissance de pareils intersystèmes.

Like the caress, reserve and tender discourse, love, in substitutive possibilizing Homo, may target, besides another singular hominid, to hominid groups, to animals, to objects, to abstract ideas; the Romans even spoke of an *amor fati* (love of destiny) of which we will note that it penetrates perhaps any love. However, love has ordinarily reached its height in the Two of the hominid couple. And even ordinarily in the Two of the heterosexual couple where partition-conjunction finds its maximal distensions, thus its maximal internal resonances.

Comme la caresse, la réserve et le discours tendre, l'amour, chez Homo possibilisateur substitutif, peut s'adresser, outre à l'autre hominien singulier, à des groupes hominiens, à des animaux, à des objets, à des idées abstraites ; les Romains sont allés jusqu'à parler d'un *amor fati* (amour du destin), dont on notera qu'il pénètre peut-être tout amour quelconque. Cependant, l'amour a d'ordinaire atteint son comble dans le Deux du couple hominien. Et même d'ordinaire dans le Deux du couple hétérosexuel où la partition-conjonction trouve ses distensions maximales, et donc ses résonances internes maximales.

Along with political and religious beliefs, love is the experience that casts the brightest light on the notion of horizon <1B3>. Because what decides it, at the beginning and at the end, is neither things-performances, or situations, or circumstances, but the opening of the horizon, which is confirmed here as constituted (constitutive) of sense, even of the sense, independently from particular significations. However, love is in no way the belief, although the latter also concerns the horizon <7I8>. Belief, whether political or religious, comprises an affirmation of knowledge that love, inter systemic realisation and not inter systemic knowledge, does not postulate or comprises. The only common point between love and belief is rhythm. Which in belief is supposed to guarantee the validity of the content of knowledge, and in love the inter systemic success.

L'amour est, avec les croyances politiques et religieuses, l'expérience qui jette la plus vive lumière sur la notion d'horizon <1B3>. Car ce qui en décide, au départ et à la fin, ce n'est ni des choses-performances, ni des situations, ni des circonstances, mais bien l'ouverture de l'horizon, lequel s'y confirme comme constitué (constitutif) de sens, même du sens, indépendamment de significations particulières. Cependant, l'amour n'est nullement la croyance, bien que celle-ci concerne aussi l'horizon <7I8>. Politique ou religieuse, la croyance comporte une affirmation de connaissance que l'amour, réalisation intersystémique, et non connaissance intersystémique, ne postule ni ne comporte. La croyance et l'amour n'ont en commun que le rythme. Lequel dans la croyance est censé garantir la validité du contenu de la connaissance, et dans l'amour la réussite intersystémique.

### 11L3. Hatred

For a French reader familiar with Racine's tragedies, love and hatred almost make a circle with two poles, in endless reversals of strength. It was there a moment of western conception of the "I" as a "person", that begins at the latest in Rome with Catullus ("Odi et amo") and of which Hegel declared the theory at the end of the western world, showing the Same as the Other and the Other as the Same. But the switching love/hate seems to draw its roots in a structure of Homo as such, and we think that we can read it already in an Egyptian poem of lost love, and even in the jolts of feelings of Ishatar in Gilgamesh's Sumer epic. Because the Same and the Other form the narrowest inter-system, thus the most fragile? Because the experience of the absolute integration is close to the vertigo of absolute disintegration? Because love and hatred play with absence-presence, and that the latter is worked by two contrary spirallings? Because love is the opening of a horizon and hatred shrinks the horizon into a fixed point, the odious object?

#### 11L3. La haine

Pour le lecteur français, familier des tragédies de Racine, l'amour et la haine font presque un cercle à deux pôles, en retournements de forces incessants. Ce fut là un moment d'une conception occidentale du "je" comme "personne", qui commence au plus tard à Rome avec Catulle ("Odi et amo"), et dont Hegel déclara la théorie à la fin de l'Occident, montrant le Même comme Autre, et l'Autre comme Même. Mais le basculement amour/haine semble s'enraciner dans une structure d'Homo comme tel, et on croit le lire déjà dans un poème égyptien d'amour déçu, voire dans les sautes de sentiments d'Ishtar dans l'épopée sumérienne de Gilgamesh. Parce que le Même et l'Autre forment l'intersystème le plus étroit, donc le plus fragile? Parce que l'expérience de l'intégration absolue avoisine le vertige de la désintégration absolue? Parce que l'amour et la haine jouent avec la présence-absence, et que celle-ci y est travaillée de deux emballements contraires? Parce que l'amour est l'ouverture d'un horizon et que la haine rétrécit l'horizon en un point fixe, l'objet odieux?

In any case, hatred is constructed, argumentative, detailing, thence more progressive. It can easily be shared by many. It defines as much as love in(de)finitizes. It finds a convenience, and perhaps its primary roots, in the manner in which animality constitutes its in-groups (we-groups) thanks to unconditional oppositions to out-groups; the absolute otherness that hatred attributes to the Other makes it the easiest, thus most widespread, strategy of the affirmation of the Same; it is more elementary to hate than to love. The most palpable distinction between love and hatred is that the latter comprises a knowledge, then knowledges, that love ignores. Hatred initiates itself at the moment when the horizon, unknowable, begins, for paranoid Homo <4F>, to monetize itself, to contract itself, into things-performances, situations, circumstances, *indicium*, indexes, supposedly knowable.

En tout cas, la haine est construite, argumentante, détaillante, et donc plus progressive. Elle se partage aisément par plusieurs. Elle définit autant que l'amour in(dé)finetise. Elle trouve une commodité, et peut-être

ses racines premières, dans la façon dont l'animalité constitue ses in-groups (we-groups) grâce à des oppositions inconditionnelles à l'égard de outgroups ; l'altérité absolue que la haine attribuée à l'Autre en fait la stratégie la plus facile, et donc très répandue, de l'affirmation du Même ; il est plus élémentaire de haïr que d'aimer. La distinction la plus palpable entre l'amour et la haine est que celle-ci comporte une connaissance, puis des connaissances, que l'amour ignore. Elle s'initie dans le moment où l'horizon, inconnaissable, commence, pour Homo paranoïaque <4F>, à se monnayer, se contracter, en des choses-performances, des situations, des circonstances, des indices, des index, supposés connaissables.

## 11M. The vagations of the X-same

We have just gone through enough articulations, rhythmic arrangements, distanciations of the hominid X-same to understand that the Same and the Other give place in Homo, by means of a very endotropizing and generalising, cleaving and commuting brain, to substitutions and overlapping. Into veritable vagations.

### 11M. Les vagations du X-même

Nous venons de parcourir assez d'articulations, de rythmisations, de distanciations du X-même hominien pour comprendre que le Même et l'Autre donnent lieu chez Homo, moyennant un cerveau très endotropisant et généralisateur, clivant et commutant, à des substitutions et des recouvrements (overlapping). En de vraies vagations.

### 11M1. Shamanism and voodoo. Yoga, rapt and appearance

Here are a few facets of vagations, illustrated by highly-summarized historical examples. (a) Either the Other has the attenuated form of an elsewhere, where portions of the Same emigrated or were taken; in this case the task of the **shaman**, specialist of passages (passes) between the here and the elsewhere, particularly the terrestrial, the celestial and the underground supposed to cross each other in certain points, is to realise the reintegration towards here of the lacking element that emigrated elsewhere. (b) **Voodoo** is not far from shamanism, insofar as it calls a force (a God) from elsewhere toward here, force of which the Same becomes the mount, thus comforted by the otherness of this (divine) rider. (c) The eastern Same has sufficiently the form of a self (sva) for that the latter, once detached from the remains of what could be an "I", should rise itself by a **yoga** (Indian, Chinese, Japanese) to a state where the duality of the Same and the Other is exceeded in nirvana, tch'an or satori. (d) As for the Same of Christianity, it is so much a Roman-Christian-Stoic-Neo-Platonic "I" that it conceives the Other-same like a certain My-Same, of which then, if it is good, this Christian Same expects that it should ravish itself using a mystical rapt, or of which, if it is evil, such as Satan or its henchmen, this Same is threatened of being inhabited by a (demonic) possession, from which it will only be delivered by an **exorcism**. (e) The Manichean Same, to which the archaic Hebraic Same participates, is usually intensely good **and** evil, or rather Same **and** Other, between talk **and** hubbub; Faust's Same did not forget this.

### 11M1. Chamanisme et vaudou. Yoga, rapt et guises

En voici quelques facettes, illustrées par des exemples historiques fort schématisés. (a) Ou bien l'Autre a la forme atténuée d'un ailleurs, où des portions du Même ont émigré ou ont été ravies ; en ce cas, la tâche du **chaman**, spécialiste des passages (des passes) entre l'ailleurs et l'ici, en particulier le terrestre, le céleste et le souterrain supposés se croiser en certains points, est de réaliser la réintégration vers l'ici de l'élément manquant ayant émigré vers l'ailleurs. (b) Le **vaudou** n'est pas loin du chamanisme, en ce qu'il fait venir de là-bas à ici une force (un dieu) dont le Même devient la monture, ainsi confortée par l'altérité de ce cavalier (divin). (c) Le Même oriental a suffisamment la forme d'un soi (sva) pour que celui-ci, une fois détaché des restes de ce qui pourrait être un moi, s'élève par un **yoga** (indien, chinois, japonais) à un état où la dualité du Même et de l'Autre est dépassée dans un nirvana, un tch'an ou un satori. (d) Quant au Même du christianisme, il est tellement un moi romano-chrétienstoïcien-néoplatonicien qu'il conçoit l'Autre-même comme un certain moi-même, dont alors, s'il est bon, il attend qu'il le ravisse en lui par un rapt mystique, ou dont aussi, s'il est mauvais, tel Satan ou ses suppôts, il est menacé d'être habité, par une possession (démoniaque) dont seul un **exorcisme** le délivrera. (e) Le Même manichéen, dont participe le Même hébraïque archaïque, est d'ordinaire intensément bien **et** mal, ou plutôt Même **et** Autre, entre parole **et** tohu-bohu ; le Même de Faust s'en souvient.

Besides these sliced encounters of the X-same and the Other, Homo has always and everywhere practised more economically innumerable vagations as simple *guises* (vx Germanic *wîsa*), or manners of being and *modes* (Arab *maqamat*), lending themselves to no less innumerable *imagos*, idealised images of others and of oneself.

A côté de ces rencontres tranchées du X-même et de l'Autre, Homo a partout et toujours pratiqué plus économiquement d'innombrables vagations comme simples *guises* (vx germanique *wîsa*), ou manières d'être et *modes* (*maqamat* arabes), se prêtant à de non moins innombrables *imagos*, ou images idéalisées d'autrui et de soi.

### 11M2. Hallucinations

Usual definitions oppose (1) **perception**, as exotropic nervous circulation, that has the property of continuously exploring its object from the outside and the inside, of browsing it, of penetrating it; (2) **imagination**, as endotropic nervous circulation, that can rearrange its constructions differently, but does not explore them; (3) **hallucination**, as imagination that grasps its endotropic constructions exotropically, as though they came from outside reality, whilst being incapable of exploring them, because it is precisely this imagination which constructs them.

#### 11M2. Les hallucinations

Les définitions courantes opposent la **perception**, circulation nerveuse exotropique, qui a en propre d'explorer continûment son objet du dehors et du dedans, de le parcourir, de le pénétrer ; l'**imagination**, circulation nerveuse endotropique, qui peut redispenser ses constructions, mais ne les explore pas ; l'**hallucination**, imagination qui saisit ses constructions endotropiques exotropiquement, comme si elles venaient de la réalité extérieure, tout en étant pourtant incapable de les explorer, puisque justement c'est elle qui les construit.

These brief definitions suffice to make us understand that, in Homo, the perceived, the imagined, the hallucinated gives way to endless recoverings and substitutions for an appreciable percentage of a population, sometimes for whole populations, into hallucinations of objects and voices, but also into hallucinations of ideas: the Neo-Platonic has hallucinated the "One" proceeding and receding in each blade of grass, Spinoza hallucinated the "Acquiescence", Sartre the "Freedom", like the Kanak hallucinated the initial older brother, Akhenaton hallucinated the

the solar uniqueness and the Indian its myriad of Gods raining during the monsoon. These slippages or superimpositions result from the ambiguities of the Same and the Other; of the proliferation of technical and semiotic indicialities and indexations; of the work of the cleaving and commutative, neutralizing and abstractive hominid brain, with its fusion between imagination and imaginary, between remorisations and memorations, etc. And they also result from this particular world of knowledge that belief is (political, religious), where an object is verified by the integrating strength of the field effects that it arises and maintains in the believer.

Ces définitions sommaires suffisent à faire comprendre que, chez Homo, le perçu, l'imaginé, l'halluciné donnent lieu à des recouvrements et des substitutions incessantes pour un pourcentage appréciable d'une population, parfois pour des populations entières, en des hallucinations d'objets et de voix, mais aussi en des hallucinations d'idées : le néoplatonicien a halluciné l'Un procédant et récedant dans chaque brin d'herbe, Spinoza l'"acquiescence", Sartre la "liberté", comme le Canaque hallucinait le frère ainé initial, Akhéaton l'unicité solaire et l'Indien ses myriades de dieux pleuvant la mousson. Ces glissements ou surimpressions résultent des ambiguïtés du Même et de l'Autre ; de la prolifération des indicialités et indexations techniques et sémiotiques ; du travail du cerveau hominien cliveur et commutatif, neutralisant et abstratif, avec sa fusion entre imagination et imaginaire, entre remémorations et mémorations, etc. Et aussi de ce monde particulier de connaissance qu'est la croyance (politique, religieuse), où un objet se vérifie par la force intégratrice des effets de champ qu'il suscite et entretient chez le croyant.

### **11M3. Dementias**

Indicialities and indexations operated by the hominid transversalization comprise enough metaphorical and metonymical flexibility, enough discontinuities and games, to make that inferences (abduction, induction, deduction) <4C> should produce, between the Same and the Other, not only a thousand objects and ideas, but also a thousand attitudes. This goes from the common flexibility of mind up to dementia (mens, de-), when the discontinuities become so considerable, so constant, so quick that they prevent relations with facts (Sachverhalt, atomic fact), with others, with oneself. Distinguishing the flexibility of the mind and the ever-hovering dementia, and maintaining their distinction, is a primary function of the intergesture and the interlocution.

#### **11M3. Les démences**

Les indicialités et les indexations opérées par la transversalisation hominienne comportent assez de souplesses métaphoriques et métonymiques, de décrochements et de jeux, pour que les inférences (abduction, induction, déduction) <4C> produisent, entre le Même et l'Autre, non seulement mille objets et idées, mais aussi mille attitudes. Cela va de la commune souplesse d'esprit à la démence (mens, de-) lorsque les décrochements deviennent si considérables, si constants, si rapides qu'ils empêchent le rapport avec les faits (Sachverhalt, atomic fact), avec les autres, avec soi. Distinguer la souplesse d'esprit et la démence toujours rôdante, et maintenir leur distinction, est une fonction première de l'intergeste et de l'interlocution.

## 11M4. Initiations and conversions

Finally, all cultures display initiations and conversions. **Initiations** are in an X-same the passage from a state A to a state B, where it truly becomes another for itself or for another, in a true recommencing (initium). We find the same four moments everywhere: isolation-retreat, unbinding-purification, evanescence-death, resurrection-awakening. The most widespread initiations are those of adolescence, various consecrations, catechumenate, social grades, marriage, sometimes death, even birth when it is a gradual insertion into increasingly wide spaces (certain Berbers).

### 11M4. Les initiations et les conversions

Enfin, toutes les cultures montrent des initiations et des conversions. Les **initiations** sont chez un X-même le passage d'un état A à un état B, où il devient vraiment un autre pour lui-même ou pour autrui, en un vrai commencement (initium). On en retrouve partout les quatre mêmes moments : isolement-retraite, déliaison-purification, évanescence-mort, résurrection-éveil. Les plus répandues sont celles de l'adolescence, des consécration diversées, des catéchuménats, des grades sociaux, du mariage, parfois de la mort, voire de la naissance quand elle est une insertion graduelle dans des espaces de plus en plus larges (certains Berbères).

We shall draw a similarity between initiations and **conversions**, that are both reversals (vertere, cum) and rebirths. When Luther, after having "hated" the words of the epistle to the Romans for thirty years: "Justitia Dei revelatur in illo", finally understands that it is a "passive justice by which merciful God justifies us by faith", he continues: "I felt as though *reborn*." The translation "reborn" ("rené, in French") is by Michelet, a historian who had the most vivacious sense of conversion in individuals and people; his *Histoire de France* is a suite of collective conversions.

Des initiations on rapprochera les **conversions**, à la fois retournements (vertere, cum) et renaissances. Quand Luther, après avoir "haï" trente ans les mots de l'épître aux Romains : "Justitia Dei revelatur in illo", croit enfin comprendre qu'il s'agit d'une "justice passive par laquelle le Dieu miséricordieux nous justifie par la foi", il enchaîne : "je me sentis comme *rené*." La traduction "rené" est de Michelet, historien qui eut le sens le plus vif de la conversion chez les individus, comme aussi chez les peuples ; son *Histoire de France* est une suite de conversions collectives.

In the X-same, vagations and divagations are close. Instances and roles of the Devil and the good God, of propitious and redoubtable, are interchanging vertiginously by crossing rapt and possession, exorcism and adoricism. Like health and madness interchange. To the extent of conceiving a "Holy Fool" in Russian and English and a "great Health" for Nietzsche and Deleuze. The convergences of the healthy and the fool reclose the circular prism of the distinctions and confusions of the X-same and X-other that we call "humanity", between terror and tenderness <26>.

Dans le X-même, les vagations et les divagations se jouxtent. Les instances et les rôles du diable et du bon dieu, du propice et du redoutable, s'échangent vertigineusement en croisant rapt et possession, exorcisme et adoricisme. Comme s'échangent la santé et la folie. Au point d'avoir fait concevoir jusqu'à une "sainte Folie", russe et anglaise (holy fool), et une "grande Santé", nietzschéenne et deleuzienne. Les convergences du sain et du fou referment le prisme circulaire des distinctions et confusions du X-Même et du X-Autre que nous appelons "humanité", entre terreur et tendresse <26>.

## 11N. The temporal limitations of hominid specimens

A living only takes place once in the Universe and determines there an event, i.e. a clear-cut salience and a vast pregnancy, in virtue of the negentropies and states faraway from the balance that it introduces at the heart of its environment. Already animals are more salient and more pregnant in this sense than plants, as they are born and die in more striking catastrophes.

### 11N. Les limites temporelles des spécimens hominiens

Un vivant n'a lieu qu'une fois dans l'Univers et il y détermine un événement, c'est-à-dire une saillance tranchée et une grossesse vaste, en vertu des néguentropies et des états loin de l'équilibre qu'il introduit au sein de son environnement. Déjà les animaux sont à cet égard plus saillants et plus prégnants que les plantes, naissant et mourant en des catastrophes plus frappantes.

In hominid specimens, the commencement and the end are even frankly a problem, or a mystery, insofar as they are not veritable ends or true commencements. It is because, in these occasions, everyone goes beyond its vital limits, would it be only by its possessions (estate) that continue and sometime precede it. Then language, which ties its actions and names it, makes everyone an autonomous and durable semiotic constellation. Very early, Homo had to conceive modalities of survival going hand in hand with pre-life modalities, first for others, then for oneself, as far as its \*woruld conferred him a more consistent X-same. Not because of a desire of immortality or permanence, that will suppose the western "I-my-mine", but of the techno-semiotic consistency of its components.

Chez les spécimens hominiens, le commencement et la fin font même franchement problème, ou mystère, en ce qu'ils ne sont pas de vraies fins ni de vrais commencements. C'est que chacun en ces occasions déborde ses limites vitales, serait-ce par ses possessions (estate) qui le continuent, et parfois le précèdent. Puis, le langage, qui noue ses actes et le nomme, fait de lui une constellation sémiotique autonome et durable. Très tôt Homo a dû concevoir des modalités de survie, allant de pair avec des modalités de prévie, d'abord pour autrui, ensuite pour soi, à mesure que son \*woruld lui conférait un X-même plus consistant. En raison non d'un désir d'immortalité ou de permanence, qui supposera le "je-mon-mien" occidental, mais de la consistance techno-sémiotique de ses composants.

### 11N1. Death

Given the standing position, the lying cadaver of Homo, shrouded by its *indicia* and indexes, bearing language images and designations, had to be a theme of perplexity for the group very early on. And palaeoanthropology finds, at least since the end of Homo erectus, manipulations imposed to the hominid cadaver, and then since the Neolithic, ritual incinerations and burials, with not only primary sepulchres on site, but also secondary sepulchres, by a return to the native motherland of the remains of those who died far from their homeland. The cadaver is then frequently accompanied by its everyday utensils, and arranged in symbolic attitudes, for instance in a foetal position, or pointing to a privileged cardinal point. In Homo, the death of others was all

the more significant that it concluded a more or less long illness, thematized by the technical and semiotic care by which it was accompanied.

### **11N1. La mort**

Vu la station debout, le cadavre hominien étendu, auréolé de ses indices et de ses index, porteur d'images et de désignations langagières, dut être très tôt pour le groupe un thème de perplexité. Et la paléoanthropologie rencontre, depuis au moins la fin d'*Homo erectus*, des manipulations imposées au cadavre hominien, puis, dès le néolithique, des incinérations et des ensevelissements rituels, avec non seulement des sépultures primaires, sur place, mais aussi des sépultures secondaires, par retour à la terre natale de restes de ceux qui mouraient loin du pays. Le cadavre est alors fréquemment accompagné par ses ustensiles familiers, et disposé dans des attitudes symboliques, par exemple dans celle d'un fœtus replié, ou pointé vers un point cardinal privilégié. Chez *Homo*, la mort d'autrui fut d'autant plus significative qu'elle concluait une maladie plus ou moins longue, thématisée par les soins techniques et sémiotiques dont elle était accompagnée.

In opposition with this death of others, the own death is firstly in *Homo* what it is in the animal kingdom, the result of a suite of non-presential states <8B1>, or presential states that follow each other one by one without any orchestrating link, right up to a definitive state of non-presentiality. In other words, the own dead is insignificant, i.e. without particular mental resonance (techno-semiotic-presentive). It will require the stabilizing designations of the X-same by means of languages or of durable pictorial and sculptural languages, or still, the astonishment of the presence-absence irreducible to the order of functionings, so that its disappearance becomes in a hominid specimen a theme (tHèma), a problem (balleïn, pro), a mystery (mustèrion, secret, closed, silent). Resulting one day in metempsychosis doctrines, or even in doctrines of singular, temporary or definitive immortality.

En opposition avec cette mort d'autrui, la mort propre est d'abord chez *Homo* ce qu'elle est dans le règne animal, l'aboutissement d'une suite d'états non présentsiels <8B1>, ou bien présentsiels mais se succédant un à un sans liaison orchestrante, jusqu'à un état définitif de non-présentialité. En d'autres mots, elle est insignifiante, c'est-à-dire sans résonances mentales (techno-sémiotiques-présentives) particulières. Il faudra les désignations stabilisantes du X-même par les langages ou par des représentations picturales et sculpturales durables, ou encore l'étonnement de la présence-absence irréductible à l'ordre des fonctionnements, pour que sa disparition devienne chez un spécimen hominien un thème (tHèma), un problème (balleïn, pro), un mystère (mustèrion, secret, clos, silencieux). Donnant lieu un jour à des doctrines de métempsychose, voire d'immortalité singulière, temporaire ou définitive.

### **11N2. Birth**

The beginning of an X-same, and its death, has social consequences. First, the gestation and the birthing of a standing primate is problematic, and they have resulted in complicated obstetrics in various regulated positions: standing, seated, lying, requesting an assistance reminded by the etymology of midwife (wife, mid <with>, assistant) and accoucher (ad-col-locare, locare, cum, ad, assist from close by), [which means to give birth in French]. Then, and foremost, in a techno-semiotic group, the appearance of a new specimen shakes up the distribution of instances and roles <3E>. Finally, a hominid birth initiates a complicated education over a long period of

time <3C>. Whence the coming into the world, i.e. the entrance into the \*woruld modifying the \*woruld, will be progressively celebrated (celeber, frequented).

### 11N2. La naissance

Le début d'un X-même, comme sa mort, a une portée sociale. D'abord, la gestation et la mise bas d'un primate redressé est problématique, et elles ont donné lieu à une obstétrique compliquée en diverses positions réglées : debout, assise, couchée, sollicitant une assistance rappelée par l'étymologie de to midwife (wife, mid <with>, assistante) et d'accoucher (ad-collocare, locare, cum, ad, assister de près). Ensuite et surtout, dans un groupe technosémiotique, l'apparition d'un nouveau spécimen ébranle la distribution des instances et des rôles <3E>. Enfin, une naissance hominienne initie un temps très long d'une éducation compliquée <3C>. D'où la venue au monde, l'entrée dans le \*woruld modifiant le \*woruld, sera progressivement célébrée (celeber, fréquenté).

However, the newborn never seems to have held as much importance for Homo as the dead do. This is because, if birth is a verifiable and datable phenomenon, it is the result of ten lunar months very ostensible in a standing position, and foremost the result of an unobservable fecundation, to such an extent that it was not everywhere linked to coupling, but rather to the fantasies of a diffuse animism, before being understood as the implementation of a masculine semen, only active in a hatching feminine body (Hebrews, Greek). On the other hand, birthing was often perceived as a birth in a suite of births: intervening often after the prior births of a foetus already "born" to a vegetable form, then to an animal form, then a human form for Aristotle and Thomas Aquinas, and before the ulterior births of adolescence, marriage, death, initiatory, thus marking a beginning (initium). If, in Lascaux, we encounter a stiff lying dead we see there no newborn, human or animal.

Cependant, le nouveau-né ne semble jamais avoir eu chez Homo autant de relief que le mort. C'est que, si la naissance est un phénomène vérifiable et datable, elle est l'aboutissement d'une gestation de dix mois lunaires très ostensible en station debout, et surtout d'une fécondation inobservable, au point de n'avoir pas été partout liée à l'accouplement, mais plutôt aux fantaisies d'un animisme diffus, avant d'être entendue comme la mise en place d'une semence masculine, seule active dans un corps féminin couveur (Hébreux, Grecs). D'autre part, l'accouchement fut souvent perçu comme une naissance parmi une suite de naissances : intervenant après les naissances antérieures d'un foetus déjà "né" à une forme végétale, puis à une forme animale, puis à une forme humaine pour Aristote et Thomas d'Aquin, et avant les naissances ultérieures de l'adolescence, du mariage, de la mort, initiatives, donc marquant un commencement (initium). Si à Lascaux on rencontre un mort étendu raide, on ne voit pas de nouveau-né, même animal.

Therefore, whilst the death of the X-same will trigger everywhere in Homo innumerable post-mortem protocols (books of the dead in Egypt and Tibet) and ante mortem (the chronicle of feudal agony of a Constable collected by DUBY), its birth has always remained confuse and available to divagations, up to astrology <5H2>.

Ainsi, tandis que la mort du X-même suscita partout chez Homo d'innombrables protocoles post mortem (livres des morts égyptien et tibétain) et ante mortem (la chronique de l'agonie féodale d'un connétable colligée par DUBY), sa naissance est restée toujours confuse et disponible aux divagations, jusqu'à l'astrologie <5H2>.

## 110. The hominid specimen as complicated and complex system

To conclude on the articulation of the hominid specimen, can we specify what type of system it belongs to within the framework of the General System Theory, a general theory of the system or theory of the general system that has taken shape since 1950? Assuredly, it is not a theoretical system, but a physical, alive system, even a techno-semiotic system, that has the property of producing technical objects and signs, for example indicia, indexes, textures, images, songs, dialects, writings, mathematics, logics, physics, ontologies, epistemologies, anthropologies. Much more, technical objects and signs, this system does not only produces them, but “is” them. Its technique-signs constitute it at least as much as it institutes them.

### 110. Le spécimen hominien comme système compliqué et complexe

Pour conclure sur l'articulation du spécimen hominien, peut-on préciser à quel type de système il appartient dans le cadre de la General System Theory, théorie générale du système ou théorie du système général, qui a pris corps depuis 1950? Assurément, ce n'est pas un système théorique, mais un système physique et vivant, même un système techno-sémiotisant, qui a la propriété de produire des objets techniques et des signes, par exemple des indices, des index, des tectures, des images, des chants, des dialectes, des écritures, des mathématiques, des logiques, des physiques, des ontologies, des épistémologies, des anthropologies. Bien plus, les objets techniques et les signes, ce système non seulement les produit, mais il les est. Ses techniques-signes le constituent au moins autant qu'il les institue.

We shall then point out that the system that a hominid system is, in addition to its structures (textures, growths) is gifted with restructuring, i.e. a capacity of structural transformations. In machines, restructurings come from "restructuring workstations" whilst the hominid specimen "is" a permanent restructuring, in two different aspects: (a) as in any central nervous system, the software gives in the hominid specimen rise to a hardware and inversely <2A1>, (b) the techno-semiotic systems that the hominid specimen produces, and that it literally "is" are themselves in constant restructuring, either because they balance their unbalances (homoeostatically) or they open their balances (allostatically), or mainly that the designated and performances in constant movement make the concepts and designating move in the hominid system.

On précisera alors que le système qu'est un spécimen hominien, en plus de ses structures (textures, croissances), est doué de restructurations, c'est-à-dire d'une capacité de transformations structurelles. Dans les machines, les restructurations viennent de "postes de restructuration", tandis que le spécimen hominien "est" une restructuration permanente, et cela sous deux aspects : (a) comme tout système nerveux central, le software y donne lieu à un hardware, et inversement <2A1>, (b) les systèmes techno-sémiotiques qu'il produit, et que littéralement il "est", sont eux-mêmes en restructurations constantes, soit qu'ils équilibrent leurs déséquilibres (homéostatiquement), soit qu'ils ouvrent leurs équilibres (allostatiquement), soit surtout que les désignés et performances toujours mouvants y fassent bouger concepts et désignants.

In French, the adjectives *complicated* and *complex* are etymological doublets of *complecti*, embracing (plectere, tresser, cum). By its phonosemics and its allure of a frequentative, the word **complication** targets cases where a system contains elements that are not very likely to be embraced, because they are too numerous, or because they belong to frankly heterogeneous series. In comparison, **complexity** aims the cases where, despite their multiplicity or disparity, the

elements of a system can be embraced in one grasp, in such a way that they are perceived as proceeding from one same source or as being creating themselves one sole source or aim. Homo economicus is particularly complicated. Homo musicus is particularly complex. Homo is, in the close Universe, the most complicated and most complex system that we know.

En français, les adjectifs *compliqué* et *complexe* sont des doublets de *complexi*, embrasser (plectere, tresser, cum). Par sa phonosémie et son allure de fréquentatif, **complication** vise alors les cas où un système contient des éléments peu embrassables, parce qu'ils sont trop nombreux, voire parce qu'ils appartiennent à des séries franchement hétérogènes. En regard, **complexité** vise les cas où, malgré leur multiplicité ou leur disparité, les éléments d'un système peuvent y être embrassés d'une seule saisie ; en sorte qu'ils sont perçus comme procédant d'une source une, ou comme se créant une source ou un but uns. Homo economicus est surtout compliqué. Homo musicus est surtout complexe. Homo est, dans l'Univers proche, le système à la fois le plus compliqué et le plus complexe que nous connaissions.

It is its characterisation as a system amongst all systems that indicates Homo's situation in the Universe. We will find it derisory to try to know if he is the only one of his genus and species, since his genus and species are in constant anthropogeny. But there is some sense in wondering if all the systems of the Universe as they become more complicated and complex have a tendency to become, in areas of games resembling those of Homo, technical and semiotic, indicializing and indexating, imaging and linguistic, inter-gestural and presentive, producing compliant and extreme works, thematizing static, kinetic, dynamic, excited field effects, or even of being transversalizing and giving X-same(s).

C'est sa caractérisation comme système parmi les systèmes qui indique la situation d'Homo dans l'Univers. On trouvera dérisoire de chercher à savoir s'il est seul de son genre et de son espèce, puisque son genre et son espèce sont en anthropogénie constante. Mais il y a un sens à se demander si tous les systèmes de l'Univers à mesure qu'ils se compliquent et se complexifient ont tendance à devenir, dans des aires de jeu ressemblant à celle d'Homo, techniques et sémiotiques, indicialisants et indexateurs, imagiers et langagiers, intergestuels et présentifs, producteurs d'oeuvres conformes et extrêmes, thématisant des effets de champ statiques, cinétiques, dynamiques, excités, voire à être transversalisants et à donner des X-mêmes.

## *SITUATION 11*

*Inscribed in the first part of Anthropogeny, which has not yet considered detailed images or detailed music or detailed linguistic, this chapter could only envisage the hominid specimen in an abstract and general manner, by distinguishing a downstream and an upstream, corporal schemes, an own body, fantasised endotropic corporal representations, a hierarchy of fantasies, the stances of the gesture and the work, etc. All this will have to become concrete through the accomplishments of Homo in the second and third parts, and through its social articulations in the fourth part. As for the deployment of the galaxy of the X-same, it supposes the vision of the rest so much that it makes up the last chapter of an anthropogeny <30>.*

*SITUATION 11*

*Inscrit dans la première partie d'Anthropogénie, qui n'a encore pris en compte ni images détaillées, ni musiques détaillées, ni langages détaillés, ce chapitre n'a pu envisager le spécimen hominien que de façon générale et abstraite, en y distinguant un aval et un amont, des schèmes corporels, un corps propre, des représentations corporelles endotropiques fantasmées, une hiérarchie des fantasmes, les stances du geste et de l'oeuvre, etc. Tout cela devra se concrétiser au cours des accomplissements d'Homo dans la deuxième et la troisième parties, et de ses articulations sociales dans la quatrième. Quant au déploiement de la galaxie du X-même, il suppose tellement la vue du reste qu'il forme le chapitre final d'une anthropogénie <30>.*

*Translated by Paula COOK, 2017*

*(Last update, October 16, 2017)*